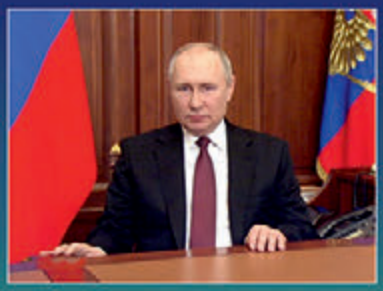


Ради Русского мира и всего человечества

Действия России на Украине: гуманитарное вмешательство и самооборона

Основан в 1942 году. Издавался по 1958 год и в 1990-1993 годах. Возобновлен в 2015 году

СЛАВЯНЄ

ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОЙ СЛАВЯНСКОЙ АКАДЕМИИ • 2022, №1(21)

РОССИЯ ОБРУШИЛА ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР

У нас в гостях журнал «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

30 лет Международной Славянской Академии

РОССИЯ ОБРУШИЛА ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР

2022 год заранее не обещал быть тихим. Нараставшая напряженность с отрицанием народами мира ограничительных мер, связанных с пандемией коронавируса, нудные и злобные санкции Запада против России, контрсанкции России, продолжающееся шельмование российских спортсменов в связи с давней историей допинговой историей. Усиливались и антироссийские военно-политические демарши вдоль её границ. Всё шло к некоей кульминации.

Взрыв, вызванный ростом напряженности, произошёл. Россия в одночасье обрушила всю глубоко эшелонированную систему однополярного мирового порядка.

24 февраля 2022 г. — вот дата бесславной кончины миропорядка, настроенного на приоритет и всесилие единственной сверхдержавы — Соединенных Штатов Америки. В этот день Россия начала широкомасштабную военную операцию по денацификации и демилитаризации территории Украины. Речь идёт о вынужденной обороне и спасении Русского мира. Но можно сказать и то, что операция стала гуманитарной интервенцией, впервые за долгий срок проводимой Россией, а не США и даже вопреки США.

Агрессию НАТО против Югославии в 1999 г. Запад объявил гуманитарной интервенцией. Под флагом гуманитарной интервенции США индивидуально или вместе со своими союзниками осуществили военные операции, вторгнувшись в Афганистан (2001-2014 гг.), на Филиппины (2002), Африканский рог, что затронуло Йемен, Судан, Сомали (2002), в Ирак (2003) и Сахару (2004). Не так уж трудно предположить, против кого США в 2002-2004 гг. готовили боевиков в Панкисском ущелье Грузии. В 2011 г. именно концепция гуманитарной интервенции была формально применена для обоснования вооружённого вторжения ряда европейских государств в Ливию. На примере Африки, Ближнего Востока, Европы и Латинской Америки можно говорить о 30 гуманитарных интервенциях Запада за XX и XXI вв., под которые после трагедии Югославии подвели международно-правовое обоснование.

В 2005 г. Генеральная ассамблея ООН приняла Декларацию, утвердившую концепцию «Обязанность защищать» («Right to Protect»), основная идея которой состоит в том, что суверенитет государства является не его привилегией, а обязанностью, и если власти государства не могут справиться с той или иной ситуацией в стране, то решение проблемы переходит в руки международного сообщества. В позиции США и подконтрольного ему большинства в ООН отчётливо просматривается доктрина «избирательной легитимности», согласно которой Запад присвоил себе право не только определять, насколько легитимны внутриполитические действия суверенных правительств, но и устанавливать пределы государственного суверенитета, роль принятия решения о гуманитарной интервенции отводилась только США. Россия, Китай, ряд других государств протестовали, но безуспешно.

То обстоятельство, что Российская Федерация начала военную операцию на территории Украины, соблюдая все элементы гуманитарной интервенции, придуманные самим Западом для США, больше всего и бесит США и их сателлитов.

В соответствии со ст. 51 Устава ООН и согласно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г. и Декларации Генеральной Ассамблеи ООН 2005 г. Российская Федерация была просто была обязана действовать. Но военная операция России — лишь начало, макушка айсберга. Обрушение мирового порядка, сконструированного США и ради США, продолжилось в сфере экономики и финансов. Когда США и Европа по традиции демонстрировать свою силу объявили о новых беспрецедентных санкциях против России и Белоруссии, они столкнулись с тем, что Россия стала принимать реально жёсткие ответные меры по защите своего народного хозяйства, включая перевод многих торговых сделок со странами Запада на расчеты в рублях и остановку поставок при игнорировании партнерами этого требования России. Россия действует жёстко, но избирательно, конкретно очертив круг «недружественных» государств.

Мало того, удар страшной силы по доллару нанесли Китай и ведущие арабские производители нефти, переходя на расчеты в юанях или рублях. Это уже серьёзно. Это агония Бреттон-Вудской системы и Федеральной Резервной Системы США. М. Каддафи убили за меньшее.

Славянский мир поляризован и деморализован. На Украине идёт война между антифашистами и неонацистами, между Россией и Западом. Польша, Словакия, Чехия, Болгария, демонстрируя лояльность Евросоюзу и Западу, участвуют в антироссийских акциях вплоть до поставок оружия украинским неонацистам. Белоруссия стоит на стороне России. Сербия при всех метаниях вождей, замерла в позиции невмешательства, но с уклоном в сторону поддержки России. Остальные славянские государства в смятении.

Геополитика меняет даже не акценты, а свою тональность. После официального дипломатического признания Россией ДНР и ЛНР пошла речь о вхождении в состав России Южной Осетии и республик Русского Донбасса. Евразийскую интеграцию тоже пора приводить к знаменателю, которым может быть создание могучего государственного объединения — Российского Союза. Колеблющиеся или возражающие должны выйти за пределы таможенного и торгового пространства России.

Вслед за русским солдатом на территорию бывшей Украины должен идти русский учитель. Но и в России надо спешно приводить в порядок с её культурными традициями преподавания русского языка и литературы, честной отечественной истории. Полезно также вернуться к знанию старославянского языка и истории славянских и тюркских народов. Никакие технологии не заменят национального самосознания. Только народ, понимающий смысл и цель своего существования, непобедим.

Россия нуждается и в кадровой революции.

Лишь невнятная позиция России по будущему Украины мешает ускоренному завершению денацификации и демилитаризации. Пора понять, что украинский национализм уничтожил украинскую государственность, возвращение к старой советской модели государственного устройства невозможно. Следует публично признать: освобождённые он неонацизма территории возвращаются в состав России навсегда. Их жители не просто получают право иметь гражданство России, они получают навсегда её полную защиту и социальную поддержку.

Повторю некогда уже прозвучавшее: Иного не дано.

Духовно-нравственное оздоровление человечества нуждается в русских традициях трудолюбия и взаимопомощи, солидарности и доброжелательности, соборности власти и лада в дружной многодетной семье.

Мировой порядок будет многополюсным, с уважением прав каждого народа и каждого государства. Будут новые геополитические союзы и международные организации. Время диктата со стороны США и НАТО ушло безвозвратно.

Россия обрушила однополярный мир. Пора думать, на каких принципах должен строиться мировой порядок будущего. ■

Сергей БАБУРИН

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Сергей БАБУРИН.
Россия обрушила однополярный мир 1

ГЛАВНАЯ ТЕМА

В.В. ПУТИН.
Ради Русского мира и всего человечества 4

Заявление Российского Общенародного Союза от 27 февраля 2022 11

Обращение Совета украинских землячеств в Москве 12

Обращение ректора ДонНУ,
академика МСА **Светланы БЕСПАЛОВОЙ** 13

Сергей БАБУРИН.
Действия России на Украине:
гуманитарное вмешательство и самооборона 14

Ксения ЗИНОВЬЕВА.
Я стою с Россией! 23

Заявление руководства
«Союза потомков Российского Дворянства -
Российского Дворянского Собрания» 24

Обращение Союза народных депутатов
к Президенту Российской Федерации ПУТИНУ В.В. 26

Аврора ЗОРИНА.
«Вон НАТО — за Россию»: народ Болгарии выступил
против русофобской политики власти 27

Обращение членов Болгарского общенародного союза
«Боевая дружба» и Болгарского Народного Фронта 28

Интервью с лидером парламентской фракции
«Бутун Кыргыстан» Адаханом Мадумаровым 29

Противники действий России на Украине.
Открытые письма российских деятелей российской культуры,
писателей, журналистов, учёных
против войны с Украиной 32

Манифест Юрия ПОЛЯКОВА
«Почём вы, мастера культуры» 34

Обращение академика РАН **А.И.Рудского**
к Президенту РАН А.М. Сергееву 35

Заявление Ассоциации словацкой интеллигенции 36

Василий БРОВКО.
Уйти из матрицы 38

Официальное коммюнике Ассоциации казаков во Франции 43

СЛАВЯНСКИЙ МИР

Владимир КРШЛЯНИН.
Нулевая толерантность к фашизму 45

Сергей ЗАЯЦ.
Значение Славянского мира 46

МЫСЛЬ и ВРЕМЯ

Ольга ЗИНОВЬЕВА.
Нашей Родине нужна Победа 50

Олег ГУДЫМО.
1-й и 31–й без СССР 52

Нурлан АМРЕКУЛОВ.
Евразийская платформа Нового мира 56

Игорь ГИОРГАДЗЕ.
Россия, как центр Евразийского притяжения 58

БУДНИ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Ирина УШАКОВА.
«Не надо участвовать в делах тьмы» 60

Хроника МСА 62

ДУХОВНЫЕ РУБЕЖИ

Сергей РЕСНЯНСКИЙ.
Россия – Запад: историософские размышления православного историка 68

СЛАВЯНСКАЯ ПРОЗА

Владимир СТЕФАНОВ.
Постолы 74

ПОЭЗИЯ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Данчо ДОНЧЕВ. 78

Василий СИМОНЕНКО 78

Олесь БУЗИНА 78

Дмитрий ДАРИН 80

Надежда ДРОБЫШЕВСКАЯ 82

У НАС В ГОСТЯХ ЖУРНАЛ « МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

Валерий ХАТЮШИН.
Один в поле воин 84

Эмма Меньшикова.
Всегда молодая и всегда гвардия 88

Валерий ХАТЮШИН 93

НАШИ СВЯТЫНИ

Икона Святого Архангела Михаила 95

СЛАВЯНЕ
2022, №1(21)
Журнал Международной Славянской Академии

Редакционный совет
Бабурин С.Н., Аксёнов В.В., Берил С.И. (Приднестровье), Беспалова С.В. (Донецк), Бурляев Н.П., Витренко Н.М. (Украина), Гаврилов С.А., Десятников В.А., Долганов В.А., Дорошенко Н.И., Зверина М. (Словакия), Камбовски В. (Македония), Колеченков Н.В., Козиков И.А., Котькало С.И., Кригер Б. (Польша), Крупин В.Н., Кршлянин В. (Сербия), Куняев С.С., Малинов Н. (Болгария), Машерова Н.П. (Беларусь), Мароевич Р. (Сербия), Мендоса-Бландон М.О., Минарж Я. (Чехия), Минчев М. (Болгария), Павлов Н.А., Панов А.И., Петрова Т.Ю., Погодина Л.И., Полетаев А.И., Поляков Ю.М., Проханов А.А., Пряхин Г.В., Савельева И.В., Свининников В.М., Ставицкий В.А., Стрижов А.Н., Троицкий В.Ю., Флоренский П.В., Черемухин В.И., Шайн Ж. (Македония)

Главный редактор С.Н. Бабурин
Зам. главного редактора В.И. Черёмухин

Над номером работали: Валентин Свининников, Владимир Десятников, Павел Ветринский, Алексей Ларкин, Владимир Курышев

Учредитель и издатель: Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры

Общественно-политическое и литературно-художественное издание

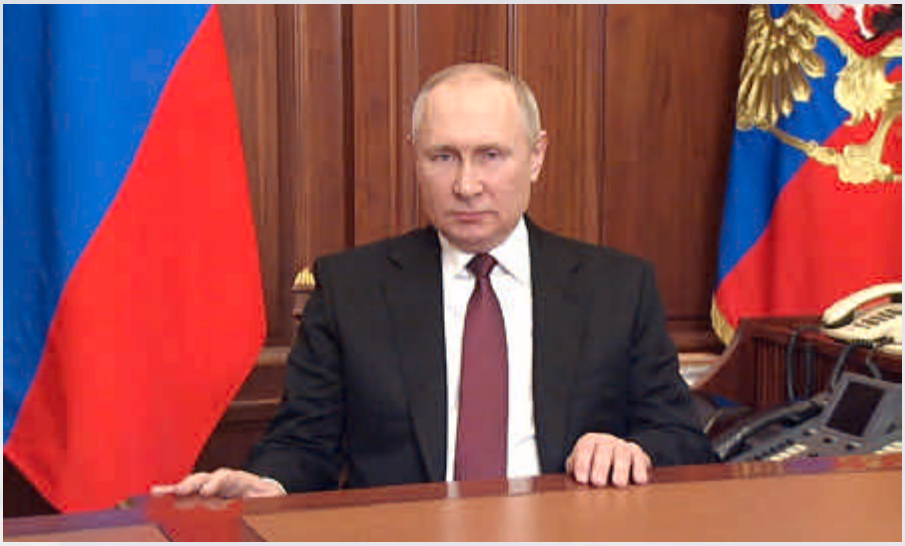
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63898 от 09.12.2015 г.

Адрес редакции: 119 331, Москва, проспект Вернадского, д. 29, офис 404
телефон: +7 (499) 767 08 31, +7 (495) 629 95 90.
www.slav-academ.ru
E-mail: slavyane@slav-academ.ru
Тираж 800 экземпляров
Номер подписан в печать 29.04.2022 г.
Отпечатано в ООО «ВИВА-СТАР»
107 023, Москва, ул. Электрозаводская, стр.3
В номере использованы фотографии Владимира Курышева, фотобанка Bigstock, пресс-службы РПЦ и др.
Журнал «Славяне» — лауреат премии «Имперская культура» им. Э.Ф. Володина
Журнал выходит при поддержке Благотворительной программы С.П. Козубенко
Полное или частичное воспроизведение или размножение каким бы то ни было способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения учредителя. Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

В.В. ПУТИН

РАДИ РУССКОГО МИРА И ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 21 ФЕВРАЛЯ 2022 г.



Уважаемые граждане России! Дорогие друзья!..

Моё обращение адресовано и нашим соотечественникам на Украине.

Ситуация на Донбассе вновь приобрела критический, острый характер. И сегодня обращаюсь к вам напрямую, чтобы не только дать оценку происходящему, но и проинформировать вас о принимаемых решениях, о возможных дальнейших шагах на этом направлении.

Ещё раз подчеркну, что Украина для нас — это не просто соседняя страна. Это неотъемлемая часть нашей собственной истории, культуры, духовного пространства. Это наши товарищи, близкие, среди которых не только коллеги, друзья, бывшие сослуживцы, но и родственники, люди, связанные с нами кровными, семейными узами.

Издавна жители юго-западных исторических древнерусских земель называли себя русскими и православными. Так было и до XVII века, когда часть этих территорий воссоединилась с Российским государством, и после.

Украина для нас — это не просто соседняя страна. Это неотъемлемая часть нашей собственной истории, культуры, духовного пространства. Это наши товарищи, близкие, среди которых не только коллеги, друзья, бывшие сослуживцы, но и родственники, люди, связанные с нами кровными, семейными узами

Украина, по сути, никогда не имела устойчивой традиции своей подлинной государственности. И начиная с 1991 года пошла по пути механического копирования чужих моделей, оторванных как от истории, так и от украинских реалий. Политические государственные институты постоянно перекраивались в угоду быстро сформировавшихся кланов с их собственными корыстными интересами, не имеющими ничего общего с интересами народа Украины.

Весь смысл так называемого прозападного цивилизационного выбора украинской олигархической власти заключался и заключается не в том, чтобы создать лучшие условия для благополучия народа, а в том, чтобы, подобострастно оказывая услуги геополитическим соперникам России, сохранить миллиарды долларов, украденные у украинцев и спрятанные олигархами на счетах в западных банках.

Продолжается курс на дерусификацию и принудительную ассимиляцию. Верховная Рада безостановочно выпускает все новые дискриминационные акты, уже действует закон о так называемых коренных народах. Людям, которые считают себя русскими и хотели бы сохранить свою идентичность, язык, культуру, прямо дали понять, что на Украине они чужие.

В соответствии с законами об образовании и о функционировании украинского языка как государственного русский язык изгоняется из школ, из всех публичных сфер, вплоть до обычных магазинов. Закон о так называемой люстрации, «очищении» власти позволил разобраться с неугодными государственными служащими.

В Киеве продолжают готовить расправу и над украинской православной церковью Московского патриархата. И это не эмоциональная оценка, об этом говорят конкретные решения и документы. Трагедию церковного раскола власти Украины цинично превратили в инструмент государственной политики. Нынешнее руководство страны не реагирует на просьбы граждан Украины отменить законы, ущемляющие права верующих. Более того, в Раде зарегистрированы новые законопроекты, направленные против духовенства и миллионов прихожан украинской православной церкви Московского патриархата.

Мы также знаем, что уже прозвучали заявления о том, что Укра-

ина собирается создать собственное ядерное оружие, и это не пустая бравада. Украина действительно располагает ещё советскими ядерными технологиями и средствами доставки такого оружия, включая авиацию, а также оперативно-тактические ракеты «Точка-У», тоже ещё советской конструкции, дальность которых превышает 100 километров. Но сделают и больше, это вопрос только времени. Заделы с советского времени есть.

Таким образом, обзавестись тактическим ядерным оружием Украине будет гораздо проще, чем некоторым другим государствам, не буду сейчас их называть, фактически ведущим такие разработки, особенно в случае технологической поддержки из-за рубежа. И этого тоже мы не должны исключать.

США и НАТО приступили к беззастенчивому освоению территории Украины как театра потенциальных военных действий. Регулярные совместные учения имеют явную антироссийскую направленность. Только в прошлом году в них участвовало более 23 тысяч военнослужащих и свыше тысячи единиц техники.

Уже принят закон о допуске в 2022 году вооруженных сил других государств на территорию Украины для участия в многонациональных учениях. Понятно, что речь идет прежде всего о войсках НАТО. И в наступившем году запланировано не менее десяти таких совместных маневров.

Очевидно, что подобные мероприятия служат прикрытием для быстрого наращивания военной группировки НАТО на территории Украины. Тем более что модернизированная с помощью американцев сеть аэродромов — Борисполь, Ивано-Франковск, Чугуев, Одесса и так далее — способна обеспечить переброску воинских частей в кратчайшие сроки. Воздушное пространство Украины открыто для полётов стратегической и разведывательной авиации США, беспилотных летательных аппаратов, которые используются для наблюдения за территорией России.

Добавлю, что построенный американцами Центр морских операций в Очакове позволяет обеспечивать действия кораблей НАТО, включая применение ими высокоточного оружия против российского Черноморского флота и нашей инфраструктуры на всем Черноморском побережье.

Имеющаяся у нас информация дает все основания полагать, что вступление Украины в НАТО и последующее развертывание здесь объектов Североатлантического альянса вопрос предрешенный, это дело времени. Мы четко понимаем, что при подобном сценарии уровень военных угроз для России кардинально, в разы повысится. И обращаю особое внимание, многократно возрастёт опасность именно внезапного удара по нашей стране.

Людям, которые считают себя русскими и хотели бы сохранить свою идентичность, язык, культуру, прямо дали понять, что на Украине они чужие

В декабре прошлого года мы передали западным партнерам проект договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности, а также проект соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств — членов НАТО.

В ответ от США и НАТО было много общих слов. Содержались и рациональные зёрна, но все это касалось второстепенных моментов и выглядело как попытка замотать вопрос, увести дискуссию в сторону.

Мы на это соответствующим образом отреагировали, подчеркнули, что готовы идти по пути переговоров, однако при условии, что все вопросы будут рассматриваться в комплексе, пакетом, без отрыва от основных, базовых российских предложений. А они содержат три ключевых пункта. Первое — это недопущение дальнейшего расширения НАТО. Второе — отказ от размещения Альянсом ударных систем вооружения на российских границах. И наконец, возврат военного потенциала и инфраструктуры блока в Европе к состоянию 1997 года, когда был подписан Основополагающий акт Россия-НАТО.

Как раз эти наши принципиальные предложения проигнорированы. Западные партнеры, повторяю, еще раз озвучили заученные формулировки о том, что каждое государство имеет право свободно выбирать способы обеспечения своей безопасности и вступать в любые военные союзы и альянсы.

Хочу чётко, прямо сказать, в сложившейся ситуации, когда наши предложения о равноправном диалоге по принципиальным вопросам фактически остались без ответа со стороны США и НАТО, когда уровень угроз для нашей страны значительно возрастает, Россия имеет полное право принимать

ответные меры обеспечения собственной безопасности. Именно так и будем поступать.

Что касается положения дел на Донбассе, то мы видим, что правящая в Киеве верхушка постоянно и публично заявляет о нежелании выполнять Минский комплекс мер по урегулированию конфликта, не заинтересована в мирном решении. Напротив, пытается вновь организовать на Донбассе блицкриг, как это уже было в 2014-м и в 2015 годах.

Сейчас практически ни одного дня не обходится без обстрелов населенных пунктов Донбасса. Сформированная крупная войсковая группировка постоянно использует ударные беспилотники, тяжелую технику, ракеты, артиллерию и системы залпового огня. Убийство мирных жителей, блокада, издевательство над людьми, включая детей, женщин, стариков, не прекращается. Как у нас говорят, конца и края этому не видно.

Сколько эта трагедия может продолжаться? Сколько ещё можно это терпеть? Россия сделала всё для сохранения территориальной целостности Украины, все эти годы настойчиво и терпеливо боролась за исполнение Резолюции Совета Безопасности ООН 2202 от 17 февраля 2015 года, закрепившей Минский комплекс мер от 12 февраля 2015 года по урегулированию ситуации на Донбассе. Всё тщетно.

...в сложившейся ситуации, когда наши предложения о равноправном диалоге по принципиальным вопросам фактически остались без ответа со стороны США и НАТО, когда уровень угроз для нашей страны значительно возрастает, Россия имеет полное право принимать ответные меры обеспечения собственной безопасности

В этой связи считаю необходимым принять уже давно назревшее решение — незамедлительно признать независимость и суверенитет Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Прошу Федеральное Собрание Российской Федерации поддержать это решение, а затем ратифицировать Договоры о дружбе и взаимопомощи с обеими республиками. Два эти документа будут подготовлены и подписаны в самое ближайшее время.

А от тех, кто захватил и удерживает власть в Киеве, мы требуем незамедлительно прекратить боевые действия. В противном случае вся ответственность за возможное продолжение кровопролития будет целиком и полностью на совести правящего на территории Украины режима. ■

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 24 ФЕВРАЛЯ 2022 г.

На протяжении 30 лет мы настойчиво и терпеливо пытались договориться с ведущими странами НАТО о принципах равной и неделимой безопасности в Европе. В ответ на наши предложения мы постоянно сталкивались либо с циничным обманом и враньём, либо с попытками давления и шантажа, а Североатлантический альянс тем временем, несмотря на все наши протесты и озабоченности, неуклонно расширяется. Военная машина движется и, повторю, приближается к нашим границам вплотную.

Почему всё это происходит? Откуда эта наглая манера разговаривать с позиции собственной исключительности, непогрешимости и вседозволенности? Откуда наплевательское, пренебрежительное отношение к нашим интересам и абсолютно законным требованиям?

Ответ ясен, всё понятно и очевидно. Советский Союз в конце 80-х годов прошлого века ослаб, а затем и вовсе развалился. Весь ход происходивших тогда событий — это хороший урок для нас и сегодня, он убедительно показал, что паралич власти, воли — это первый шаг к полной деградации и забвению. Стоило нам тогда на какое-то время потерять уверенность в себе, и всё — баланс сил в мире оказался нарушенным.

Это привело к тому, что прежние договоры, соглашения уже фактически не действуют. Уговоры и просьбы не помогают. Всё, что не устраивает гегемона, власть предержащих, объявляется архаичным, устаревшим, ненужным. И наоборот: всё, что кажется им выгодным, преподносится как истина в последней инстанции, продавливается любой ценой, хамски, всеми средствами. Несогласных ломают через колено.

То, о чём сейчас говорю, касается не только России и не только у нас вызывает озабоченности. Это касается всей системы международных отношений, а подчас даже и самих союзников США. После развала СССР фактически начался передел мира, и сложившиеся к этому времени нормы международного права, — а ключевые, базовые из них были приняты по итогам Второй мировой войны и во многом закрепляли её результаты, — стали мешать тем, кто объявил себя победителем в холодной войне.

Конечно, в практической жизни, в международных отношениях, в правилах по их регулированию нужно было учитывать и изменения ситуации в мире и самого баланса сил. Однако делать это следовало профессионально, плавно, терпеливо, с учётом и уважением интересов всех стран и при понимании своей ответственности. Но нет — состояние эйфории от абсолютного превосходства, своего рода современного вида абсолютизма, да ещё и на фоне низкого уровня общей культуры и чванства тех, кто готовил, принимал и продавливал выгодные лишь для себя решения. Ситуация начала развиваться по другому сценарию.

За примерами далеко ходить не нужно. Сперва без всякой санкции Совета Безопасности ООН провели кровопролитную военную операцию против Белграда, использовали авиацию, ракеты прямо в самом центре Европы. Несколько

недель непрерывных бомбёжек по мирным городам, по жизнеобеспечивающей инфраструктуре. Приходится напоминать эти факты, а то некоторые западные коллеги не любят вспоминать те события, а когда мы говорим об этом, предпочитают указывать не на нормы международного права, а на обстоятельства, которые трактуют так, как считают нужным.

Затем наступила очередь Ирака, Ливии, Сирии. Нелегитимное использование военной силы против Ливии, извращение всех решений Совета Безопасности ООН по ливийскому вопросу привело к полному разрушению государства, к тому, что возник огромный очаг международного терроризма, к тому, что страна погрузилась в гуманитарную катастрофу, в пучину не прекращающейся до сих пор многолетней гражданской войны. Трагедия, на которую обрекли сотни тысяч, миллионы людей не только в Ливии, но и во всём этом регионе, породила массовый миграционный исход из Северной Африки и Ближнего Востока в Европу.

Подобную судьбу уготовили и Сирии. Боевые действия западной коалиции на территории этой страны без согласия сирийского правительства и санкции Совета Безопасности ООН — это не что иное, как агрессия, интервенция.

Однако особое место в этом ряду занимает, конечно же, вторжение в Ирак тоже без всяких правовых оснований. В качестве предлога выбрали якобы имеющуюся у США достоверную информацию о наличии в Ираке оружия массового поражения. В доказательство этому публично, на глазах у всего мира Госсекретарь США тряс какой-то пробиркой с белым порошком, уверяя всех, что это и есть химическое оружие, разрабатываемое в Ираке. А потом оказалось, что всё это — подтасовка, блеф: никакого химического оружия в Ираке нет. Невероятно, удивительно, но факт остаётся фактом. Имело место враньё на самом высоком государственном уровне и с высокой трибуны ООН. А в результате — огромные жертвы, разрушения, невероятный всплеск терроризма.

Одесса 2 мая 2014 г.

Вообще складывается впечатление, что практически везде, во многих регионах мира, куда Запад приходит устанавливать свой порядок, по итогам остаются кровавые, незаживающие раны, язвы международного терроризма и экстремизма. Всё, о чём сказал, это наиболее вопиющие, но далеко не единственные примеры пренебрежения международным правом.

В этом ряду и обещания нашей стране не расширять ни на один дюйм НАТО на восток. Повторю — обманули, а выражаясь народным языком, просто кинули...

После развала СССР фактически начался передел мира, и сложившиеся к этому времени нормы международного права, — а ключевые, базовые из них были приняты по итогам Второй мировой войны и во многом закрепляли её результаты, — стали мешать тем, кто объявил себя победителем в холодной войне

При всей беспрецедентной открытости новой современной России, готовности честно работать с США и другими западными партнёрами и в условиях фактически одностороннего разоружения нас тут же попытались дожать, добить и разрушить уже окончательно. Именно так и было в 90-е годы, в начале 2000-х годов, когда так называемый коллективный Запад самым активным образом поддерживал сепаратизм и банды наёмников на юге России. Каких жертв, каких потерь нам тогда всё это стоило, через какие испытания пришлось пройти, прежде чем мы окончательно сломали хребет международному терроризму на Кавказе. Мы помним это и никогда не забудем.

Да собственно, и до последнего времени не прекращались попытки использовать нас в своих интересах, разрушить наши традиционные ценности и навязать нам свои псевдоценности, которые разъедали бы нас, наш народ изнутри, те установки, которые они уже агрессивно насаждают в своих странах и которые прямо ведут к деградации и вырождению, поскольку противоречат самой природе человека. Этому не бывать, никогда и ни у кого этого не получалось. Не получится и сейчас.

Несмотря ни на что, в декабре 2021 года мы всё-таки в очередной раз предприняли попытку договориться с США и их союзниками о принципах обеспечения безопасности в Европе и о нерасширении НАТО. Всё тщетно. Позиция США не меняется. Они не считают нужным договариваться с Россией по этому ключевому для нас вопросу, преследуя свои цели, пренебрегают нашими интересами.

И конечно, в этой ситуации у нас возникает вопрос: а что же делать дальше, чего ждать? Мы хорошо

знаем из истории, как в 40-м году и в начале 41-го года прошлого века Советский Союз всячески стремился предотвратить или хотя бы оттянуть начало войны. Для этого в том числе старался буквально до последнего не провоцировать потенциального агрессора, не осуществлял или откладывал самые необходимые, очевидные действия для подготовки к отражению неизбежного нападения. А те шаги, которые всё же были в конце концов предприняты, уже катастрофически запоздали.

В результате страна оказалась не готова к тому, чтобы в полную силу встретить нашествие нацистской Германии, которая без объявления войны напала на нашу Родину 22 июня 1941 года. Врага удалось остановить, а затем и сокрушить, но колоссальной ценой. Попытка ублажить агрессора в преддверии Великой Отечественной войны оказалась ошибкой, которая дорого стоила нашему народу. В первые же месяцы боевых действий мы потеряли огромные, стратегически важные территории и миллионы людей. Второй раз мы такой ошибки не допустим, не имеем права.

Те, кто претендуют на мировое господство, публично, безнаказанно и, подчеркну, без всяких на то оснований объявляют нас, Россию, своим врагом. Они, действительно, располагают сегодня большими финансовыми, научно-технологическими и военными возможностями. Мы знаем об этом и объективно оцениваем постоянно звучащие в наш адрес угрозы в сфере экономики — так же, как и свои возможности противостоять этому наглому и перманентному шантажу. Повторю, мы оцениваем их без иллюзий, предельно реалистично.

Что касается военной сферы, то современная Россия даже после развала СССР и утраты значительной части его потенциала является сегодня одной из самых мощных ядерных держав мира и, более того, обладает определёнными преимуществами в ряде новейших видов вооружения. В этой связи ни у кого не должно быть сомнений в том, что прямое нападение на нашу страну приведёт к разгрому и ужасным последствиям для любого потенциального агрессора.

Вместе с тем технологии, в том числе оборонные, меняются быстро. Лидерство в этой области переходит и будет переходить из рук в руки, а вот военное освоение прилегающих к нашим границам территорий, если мы позволим это сделать, останется на десятилетия вперёд, а может, и навсегда и будет создавать для России постоянно нарастающую, абсолютно неприемлемую угрозу.

Уже сейчас, по мере расширения НАТО на восток, ситуация для нашей страны с каждым годом становится всё хуже и опаснее. Более того, в последние дни руководство НАТО прямо говорит о необходимости ускорить, форсировать продвижение инфраструктуры Альянса к границам России. Другими словами — они ужесточают свою позицию. Продолжать просто наблюдать за тем, что происходит, мы больше не можем. Это было бы с нашей стороны абсолютно безответственно.

Дальнейшее расширение инфраструктуры Североатлантического альянса, начавшееся военное освоение территорий Украины для нас неприемлемы. Дело, конечно, не в самой организации НАТО — это только инструмент внешней политики США. Проблема в том, что на прилегающих к нам территориях, — замечу, на наших же исторических территориях, — создаётся враждебная нам «анти-Россия», которая поставлена под полный внешний контроль, усиленно обживается вооружёнными силами натовских стран и накачивается самым современным оружием.

...складывается впечатление, что практически везде, во многих регионах мира, куда Запад приходит устанавливать свой порядок, по итогам остаются кровавые, незаживающие раны, язвы международного терроризма и экстремизма

Для США и их союзников это так называемая политика сдерживания России, очевидные геополитические дивиденды. А для нашей страны — это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа. И это не преувеличение — это так и есть. Это реальная угроза не просто на-

шим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету. Это и есть та самая красная черта, о которой неоднократно говороли. Они её перешли.

В этой связи — и о положении в Донбассе. Мы видим, что те силы, которые в 2014 году совершили на Украине госпереворот, захватили власть и удерживают её с помощью, по сути, декоративных выборных процедур, окончательно отказались от мирного урегулирования конфликта. Восемь лет, бесконечно долгих восемь лет мы делали всё возможное, чтобы ситуация была разрешена мирными, политическими средствами. Всё напрасно.

…современная Россия даже после развала СССР и утраты значительной части его потенциала является сегодня одной из самых мощных ядерных держав мира и, более того, обладает определёнными преимуществами в ряде новейших видов вооружения

Нельзя без сострадания смотреть на то, что там происходит. Терпеть всё это было уже просто невозможно. Необходимо было немедленно прекратить этот кошмар — геноцид в отношении проживающих там миллионов людей, которые надеются только на Россию, надеются только на нас с вами. Именно эти устремления, чувства, боль людей и были для нас главным мотивом принятия решения о признании народных республик Донбасса.

Весь ход развития событий и анализ поступающей информации показывает, что столкновение России с этими силами неизбежно. Это только вопрос времени: они готовятся, они ждут удобного часа. Теперь претендуют ещё и на обладание ядерным оружием. Мы не позволим этого сделать.

Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены будем использовать сегодня. Обстоятельства требуют от нас решительных и незамедлительных действий. Народные республики Донбасса обратились к России с просьбой о помощи.

В связи с этим в соответствии со статьёй 51 части 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля сего года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой народной республикой и Луганской народной республикой мною принято решение о проведении специальной военной операции.

Её цель — защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и

Дальнейшее расширение инфраструктуры Североатлантического альянса, начавшееся военное освоение территорий Украины для нас неприемлемы

денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные, кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации...

Итоги Второй мировой войны, как и жертвы, принесённые нашим народом на алтарь победы над нацизмом, священны. Но это не противоречит высоким ценностям прав и свобод человека, исходя из тех реалий, которые сложились на сегодня за все послевоенные десятилетия. Также не отменяет права наций на самоопределение, закреплённое в статье 1 Устава ООН.

Напомню, что ни при создании СССР, ни после Второй мировой войны людей, проживавших на тех или иных территориях, входящих в современную Украину, никто никогда не спрашивал о том, как они сами хотят обустроить свою жизнь. В основе нашей политики — свобода, свобода выбора для всех самостоятельно определять своё будущее и будущее своих детей. И мы считаем важным, чтобы этим правом — правом выбора — могли воспользоваться все народы, проживающие на территории сегодняшней Украины, все, кто этого захочет.

В этой связи обращаюсь и к гражданам Украины. В 2014 году Россия была обязана защитить жителей Крыма и Севастополя от тех, кого вы сами называете «нациками». Крымчане и севастопольцы сделали свой выбор — быть со своей исторической Родиной, с Россией, и мы это под-

Донбасс 2018

держали. Повторю, просто не могли поступить иначе.

Сегодняшние события связаны не с желанием ущемить интересы Украины и украинского народа. Они связаны с защитой самой России от тех, кто взял Украину в заложники и пытается использовать её против нашей страны и её народа.

...те силы, которые в 2014 году совершили на Украине госпереворот, захватили власть и удерживают её с помощью, по сути, декоративных выборных процедур, окончательно отказались от мирного урегулирования конфликта

Повторю, наши действия — это самозащита от создаваемых нам угроз и от ещё большей беды, чем та, что происходит сегодня. Как бы тяжело ни было, прошу понять это и призываю к взаимодействию, чтобы как можно скорее перевернуть эту трагическую страницу и вместе двигаться вперёд, никому не позволять вмешиваться в наши дела, в наши отношения, а выстраивать их самостоятельно — так, чтобы это создавало необходимые условия для преодоления всех проблем и, несмотря на наличие государственных границ, укрепляло бы нас изнутри как единое целое. Я верю в это — именно в такое наше будущее.

Должен обратиться и к военнослужащим вооружённых сил Украины.

Уважаемые товарищи! Ваши отцы, деды, прадеды не для того сражались с нацистами, защищая нашу общую Родину, чтобы сегодняшние неонацисты захватили власть на Украине. Вы давали присягу на верность украинскому народу, а не антинародной хунте, которая грабит Украину и издевается над этим самым народом.

Не исполняйте её преступных приказов. Призываю вас немедленно сложить оружие и идти домой. Поясню: все военнослужащие украинской армии, которые выполнят это требование, смогут беспрепятственно покинуть зону боевых действий и вернуться к своим семьям.

Ещё раз настойчиво подчеркну: вся ответственность за возможное кровопролитие будет целиком и полностью на совести правящего на территории Украины режима.

Теперь несколько важных, очень важных слов для тех, у кого может возникнуть соблазн со стороны вмешаться в происходящие события. Кто бы ни пытался помешать нам, а тем более создавать угрозы для нашей страны, для нашего народа, должны знать, что ответ России будет незамедлительным и приведёт вас к таким последствиям, с которыми вы в своей истории ещё никогда не сталкивались. Мы готовы к любому развитию событий. Все необходимые в этой связи решения приняты. Надеюсь, что я буду услышан.

Уважаемые граждане России!

Благополучие, само существование целых государств и народов, их успех и жизнеспособность всегда берут начало в мощной корневой системе своей культуры и ценностей, опыта и традиций предков и, конечно, прямо зависят от способности быстро адаптироваться к постоянно меняющейся жизни, от сплочённости общества, его готовности консолидировать, собирать воедино все силы, чтобы идти вперёд.

Сегодняшние события связаны не с желанием ущемить интересы Украины и украинского народа. Они связаны с защитой самой России от тех, кто взял Украину в заложники и пытается использовать её против нашей страны и её народа

Силы нужны всегда — всегда, но сила может быть разного качества. В основе политики «империи лжи», о которой говорил в начале своего выступления, прежде всего лежит грубая, прямолинейная сила. В таких случаях у нас говорят: «Сила есть, ума не надо».

А мы с вами знаем, что настоящая сила — в справедливости и правде, которая на нашей стороне. А если это так, то трудно не согласиться с тем, что именно сила и готовность к борьбе лежат в основе независимости и суверенитета, являются тем необходимым фундаментом, на котором только и можно надёжно строить своё будущее, строить свой дом, свою семью, свою Родину.

Уважаемые соотечественники!

Уверен, что преданные своей стране солдаты и офицеры Вооружённых Сил России профессионально и мужественно исполнят свой долг. Не сомневаюсь, что слаженно и эффективно будут действовать все уровни власти, специалисты, отвечающие за устойчивость нашей экономики, финансовой системы, социальной сферы, руководители наших компаний и весь российский бизнес. Рассчитываю на консолидированную, патриотическую позицию всех парламентских партий и общественных сил.

В конечном счёте, как это всегда и было в истории, судьба России — в надёжных руках нашего многонационального народа. А это значит, что принятые решения будут выполнены, поставленные цели — достигнуты, безопасность нашей Родины — надёжно гарантирована.

Верю в вашу поддержку, в ту непобедимую силу, которую даёт нам наша любовь к Отечеству. ■

НА УКРАИНЕ ИДЁТ БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ РУССКОГО МИРА

ЗАЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕНАРОДНОГО СОЮЗА ОТ 27 ФЕВРАЛЯ 2022 ГОДА

На территории некогда братской Украины идет российская военная операция, призванная защитить русский мир, пресечь восьмилетний геноцид украинских неонацистов против жителей Донбасса, избавить Россию от военных угроз обнаглевших стран НАТО, а жителей Украины – от разрушения ее антифашистского народного единства.

Стреляют танки и орудия, гибнут солдаты, но войны на Украине нет: Российская армия старательно, даже рискуя жизнями своих воинов, оберегает мирное население Украины и жизни тех пограничников и военных, которые не оказывают вооруженного сопротивления.

Российской Общенародный Союз заявляет о своей полной поддержке действия Президента РФ В. В. Путина, решений Федерального Собрания по признанию ДНР и ЛНР и о принятии мер, призванных навсегда установить в Донбассе и на земле Украины мир, основанный на единстве нашего народа.

Сегодняшний вооруженный конфликт был запрограммирован разрушением СССР, но стал неизбежен после того, как США и НАТО посчитали, что Россию можно списать со счетов истории, когда они стали подталкивать с 2008 года руководство Украины, подстрекаемое неонацистскими наследниками Бандеры и Шухевича, к вступлению в НАТО, когда благословили свержение в 2014 года президента В. Януковича, притормозившего движение Украины на запад, когда пришедшие после этого к власти силы сделали русофобию официальной государственной политикой, не просто запретив обучение на русском языке и использование его в государственных учреждениях и общественных местах, но отказав русскому языку в праве на существование и развитие. Убийства или бесследное исчезновение неугодных политиков, общественных деятелей, журналистов стали на современной Украине повседневной реальностью. Миллионы людей почувствовали себя в своей стране живущими под оккупацией.

Украина не сама стала такой. Ее долго к тому вели европейские политики и политики США, отрывая от добрососедства с Россией. Фактически идущие на Украине военные действия – это война между Россией и США с их сателлитами.

Лицемерие и двойные стандарты давно стали для Запада нормой жизни. Агрессия НАТО против европейского государства Югославия осталась безнаказанной. Благодушная Европа промолчала, а в Гааге судили всех сербских лидеров, противодействовавших этой агрессии. Независимость и дипломатическое признание Косово – результат американо-европейского мошенничества с международным правом.

Россию планировали ликвидировать так же, как Югославию. Это не преувеличение. Вспомните создание под предлогом «противодействия Ирану» новых военных баз в Польше, Румынии, Прибалтике, планы разместить системы ПРО и базы НАТО на Украине, в Закавказье. Якобы против Ирана, но почему-то вдоль границ России.

Мы знаем историю. Напомним и Западу, что точно такой же способ опутывания советских границ военными объектами и приготовлениями применила гитлеровская Германия накануне нападения на СССР, назвав этот период с 14 июня по 14 ноября 1940 года «Ауфбау-Ост» («Сосредоточение на востоке»). В НАТО почему-то считали, что Россия должна трусливо и безропотно смотреть на военные приготовления против нее. Они просчитались.

Россия сегодня иная, чем при Горбачеве и Ельцине. Она намерена твердо защищать свои национальные интересы, свои цивилизационные ценности, свое право на жизнь. И она должна взять под защиту все народы, братские русскому народу.

Против России, ее экономики и социальной сферы сегодня объявляются беспрецедентные санкции с намерением голодом и лишениями заставить русский народ то ли свергать свою государственную власть, то ли сдохнуть. Не дождетесь! Уверены, что ответ на санкции у России должен быть адекватным и жестким. Тем более что давно пора осознать евразийскую сущность России. Бесполый мир транснационального управления человечеством рушится, не успев сформироваться. Россия, укрепляя свое государство, должна добить это безнравственное порождение транснациональных корпораций!

Россия уже дважды выигрывала войну с Европой: первый раз, когда Европа вторглась в Россию, возглавляемая Наполеоном; второй раз это была объединенная Гитлером Европа. Справится Россия с недругами и ныне. Но готовы ли к бедам сами европейцы?

Российский Общенародный Союз призывает европейских государственных деятелей и политиков отказаться от торопливых, истеричных, непродуманных, враждебных России действий, от которых экономика Европы и сам европейский миропорядок пострадают больше, чем Россия. Не надо строить иллюзий, что, круша русский мир, европейский дом уцелеет. Не уцелеет! Гарантируем!

Будущее жителей Украины – в их собственных руках! Но избавление населения Украины от неонацистской диктатуры, от навязанной извне русофобии Россия обеспечит. На том стояла и стоять будет Русская земля.

С.Н. БАБУРИН,
председатель РОС,
народный депутат РФ
1991–1993 гг.

ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ЗЕМЛЯЧЕСТВ УКРАИНЫ В МОСКВЕ

Членам украинских землячеств в Москве. Всем, кто сотрудничает с нами, поддерживает нас

Уважаемые друзья, земляки, соотечественники!

4 марта 2022 года Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации приняли, а Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Закон об уголовном наказании за распространение заведомо ложной информации о Вооружённых силах России и призывы к антироссийским санкциям, предусматривающий за дискредитацию и распространение не только на Украине, но и в большинстве западных стран фейков в связи с проведением специальной военной операции, направленной на освобождение русскоговорящего населения Донбасса, 800 тысяч его жителей, получивших гражданство Российской Федерации, от зверств фашиствующих на протяжении 8 лет на Донбассе украинских военных подразделений ВСУ, националистических отрядов и батальонов.

Как стало известно, за сутки до планировавшегося 25 февраля нападения Украины при поддержке НАТО на Донбасс, Президент РФ В.В. Путин, как Верховный Главнокомандующий России, принял решение о специальной военной операции по спасению ДНР и ЛНР от вторжения войск ВСУ на их территорию.

8 лет Киев бомбил Донбасс. Вторжение ВСУ и нацбатов на Донбасс планировалось, как часть глобальной спецоперации Запада для последующего нападения на Россию с перспективой нанесения ядерного удара.

Россия нанесла учреждающий удар по военной инфраструктуре Украины ради спасения народа и для предотвращения мировой войны.

4 марта с.г. состоялся целенаправленный обстрел со стороны ВСУ Запорожской АЭС. И, как стало известно, на Чернобыльской АЭС велась работа над созданием «грязной» атомной бомбы. Для чего? Для кого? Это подтверждает тот факт, что Зеленский утратил контроль над националистическими бандами.

8 лет Киев бомбил Донбасс. Вторжение ВСУ и нацбатов на Донбасс планировалось, как часть глобальной спецоперации Запада для последующего нападения на Россию с перспективой нанесения ядерного удара

Слава Богу, сегодня Запорожская АЭС и Чернобыльская АЭС находятся под полным контролем российских военных.

Друзья, коллеги, земляки! Мы знаем из федеральных средств массовой информации об истинном положении о ходе и развитии спецоперации, о действиях нацистов в городах Украины. Не надо верить измышлениям и фейкам, приходящих из западных СМИ. Не поддавайтесь на провокационные предложения устроить пикеты, выйти на митинги, которые пытаются организовать лжепатриоты-представители «Либерально-демократической» оппозиции.

Мы обращаемся к депутатам Верховной Рады Украины, ко всем, так же, как и мы, выходцы из Украины, проживающие в Москве, сделайте все во имя спасения Украины и жизни многих миллионов украинцев, среди которых находятся наши матери, отцы, братья и сестры, применить всю имеющуюся в ваших руках законную власть, чтобы навести порядок в стране.

Мы верим, что вам хватит политической мудрости сделать независимую Украину крепким и процветающим государством, которое в будущем будет развивать и укреплять дружбу и сотрудничество с Россией.

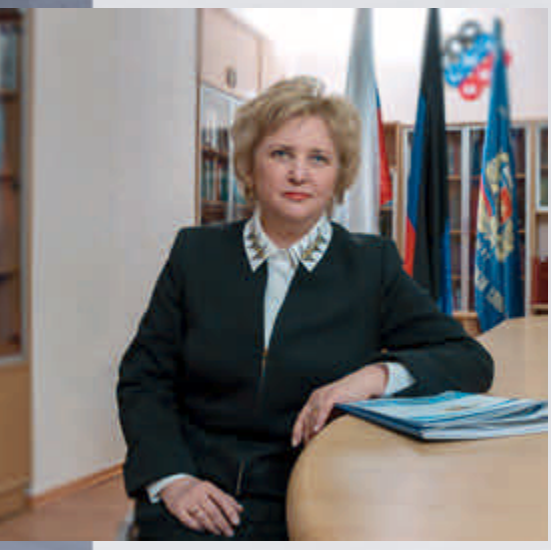
Как отметил в «Комсомольской правде» 25.02.2022 г. известный во всем мире академик Национальной академии наук Украины П.П. Толочко: «Поскольку я по специальности историк Древней Руси, то в который раз хочу напомнить, что мы все были едины. И произошли от единого корня. Наш разброд мне не нравился никогда. Если бы мы продолжили спокойно жить в добрососедстве, это было бы самое лучшее».

Мы, земляки-украинцы, посетив сегодня Патриарший Храм Игоря Черниговского в Переделкино, просим от вас только добра. Мы — единый народ. России нужен Мир! Мы верим, что между Россией и Украиной установится мир. Россия — за мир. Россия обеспечит мир на планете Земля.

Бог в помощь, ■

Совет Землячеств Украины в Москве
7 марта 2022г.

ОБРАЩЕНИЕ СВЕТЛАНЫ БЕСПАЛОВОЙ



Дорогие братья и сестры, граждане России и соотечественники Русского мира во всех уголках нашей планеты! Уважаемые коллеги – представители научно-образовательного сообщества!

Я обращаюсь к вам от имени многотысячного коллектива Донецкого национального университета, самого крупного вуза Донецкой Народной Республики, исконной российской земли Донбасса, в течение восьми лет в меру своих сил противостоявшей чудовищному эксперименту нового мирового фашизма, как бы он не маскировался под личиной просвещенного коллективного Запада, носителя либеральных ценностей или поборника демократических прав и свобод.

Беспредельное фарисейство, коварство и дьявольское существо устроителей западного миропорядка, изощрённое беззастенчивое манипулирование сознанием сотен миллионов и миллиардов простых, далёких от их устремлений людей с помощью геббельсовских рецептов стократного повторения как можно более чудовищной лжи, соединенного с новейшими технологиями социальных коммуникаций, достигло пределов, угрожающих самому существованию человеческой цивилизации.

Маски авторов убаюкивающих сказок о заманчивых преимуществах глобализма, разрушения границ во всём — от нравственности до норм коллективной безопасности, сброшены рассуждениями о том, что мы, народы России, русские, не по праву живём на своей составляющей восьмую часть суши земле с её неповторимой красотой и богатствами, неправильно устроены в нашей опоре на традиционные ценности и преданность памяти героических предков.

Всё, что случилось на территории искусственно созданного государства Украина за последние тридцать лет, — один из назидательнейших уроков мировой истории. Истории далеко не безуспешной попытки Запада превратить в зомбированного потерявшего рассудок врага братский славянский народ, истории уже унесшего более 15 тысяч жизней геноцида многонационального народа Донбасса, отвергшего неофашизм и русофобию.

Но история многонациональной России — это история народов — победителей, за которыми стоит сознание своей исторической правоты, подлинная духовность и милосердие.

В сложившейся ситуации фантастически непростым, но единственно правильным, спасительным для будущего наших земляков — дончан и всего российского народа стало решение о специальной военной операции, объявленной Верховным Главнокомандующим, Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным.

Вслед за признанием Народных Республик Донбасса, она спасла от истребления их четырехмиллионное население. И не менее, а по сути, в цивилизационном отношении, беспредельно более важной является её задача по полной безвозвратной ликвидации украинского неонацизма, избавлению от пут неонацистской секты тех, кто ещё недавно плечом к плечу с нами строил великую страну, побеждал в борьбе с гитлеровским нашествием.

Мы всегда знали о самом высоком уровне опасности кровавой расправы над Донбассом, но сегодня, когда в ходе специальной операции, уже на начальном её этапе, становятся явью масштабы приготовлений украинской военщины, бесчисленное множество бронетехники, миллионы тонн снарядов, мин, ракет, которые должны были обрушится на наши головы, испепеляя города и сёла, втайне подготавливаемое ядерное оружие, становятся предельно ясными задания мирового фашизма, возложенные на его штурмовой бандеровский отряд.

В сложившейся ситуации фантастически непростым, но единственно правильным, спасительным для будущего наших земляков — дончан и всего российского народа стало решение о специальной военной операции, объявленной Верховным Главнокомандующим, Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным

Ни один из нас, ни один из соотечественников не должен уйти от понимания того, в какой момент, против чего и ради чего взяли в руки оружие наши защитники!

Мы должны поддержать их всем сердцем и реальными действиями! ■

Ректор ДонНУ, председатель Совета ректоров вузов ДНР Светлана Владимировна Беспалова

Ксения ЗИНОВЬЕВА

Я СТОЮ С РОССИЕЙ!

Я человек со сложной идентичностью и миграционным бэкграундом. Родившись и проведя значимую часть своей жизни в Германии в ассимилировавшейся русской семье, я была вынуждена эмигрировать в Россию, что далось мне очень тяжело, ведь эмиграция — это всегда трагедия. Мне до сих пор сложно ответить на вопрос, являюсь ли я русской или немкой, и это моё личное бремя. Именно поэтому я не стану называть себя патриотом, но также именно поэтому я не буду молчать в сложившейся ситуации.

Как невозможно любить двух людей (полиамории не существует — это половая и моральная распущенность), так невозможно любить и две страны, оставаясь верной обеим. Защитные механизмы формата «я не русская, я не немка — я европеец» не делают меня патриотом ни одной из стран и не делают мне чести, но позволяют ценить наше общее европейское (не как ЕС, а как «Старый свет») культурно-историческое пространство.

У нас, европейцев — один христианский (в религиозном и культурном смыслах) мир, но если в этом мире кто-то нарушает обещания, попирает общехристианские ценности, уничтожает стабильность и целостность этого мира — надо занять сторону.

Я занимаю сторону России. Мне больно и некомфортно, я не хочу проводить черту между своими идентичностями, но занять сторону — долг любого здравомыслящего человека, выступающего за порядок, порядочность, государство и государственность. Нет ничего омерзительнее нейтралитета. Хуже насильника только тот, кто молча наблюдает за тем, как насильник совершает преступление.

Поэтому я занимаю сторону России. И именно поэтому я поддерживаю российскую политику в настоящем конфликте, зародившимся ещё в 2014-м году, хотя все мы понимаем, что лет ему гораздо больше.

Патриотами себя не называют — ими являются и доказывают это действиями. Воюют, высылают гуманитарную помощь, оказывают финансовую помощь, принимают политические решения, поддерживают морально (как Шостакович со своей «Ленинградской»)... В этом смысле я тоже не патриот, но я всем сердцем за то, чтобы справедливость восторжествовала и чтобы Россия победила и побеждала — всегда.

Но что же делать тогда? Как поддержать свою страну?

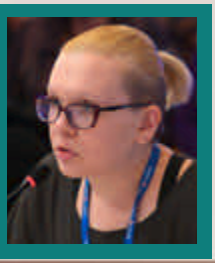
Как и весь народ, я могу выражать солидарность и гражданскую позицию лайками и репостами патриотических материалов в сетях, поддерживать отечественного производителя, ставить хэштеги #ДаПобеде... в конце концов, не «свинчивать» на Запад, хотя возможность есть у каждого. Я знаю — моя помощь будет нужна.

Этим соображением я хочу поделиться со всеми, кто хочет помочь, но не знает как. Главное — будьте с Россией, будьте на стороне России! Наши помощь и поддержка точно будут нужны! Главное — оставаться на своей гражданской и человеческой позиции. Это — наш долг.

Отдельно обращусь к своим собратьям-музыкантам. Что мы можем сделать? Выручку со своих концертов направлять на поддержку русской армии, давать бесплатные уроки музыки беженцам из Л/ДНР, в своих выступлениях славить героизм и память наших военных... Композиторы — пишите патриотическую музыку, исполнители — играйте её. Мы — люди творческие, и у творческой поддержки возможности поистине безграничны!

Между прочим, сейчас — пока все мы с вами сидим в уютных гостиных и жалуемся на то, что доллар превысил 100 рублей и на Мальдивы уж не слетать — наши военные сражаются за нас. Они проливают кровь за то, чтобы мы с вами могли жить. Они сражаются за нас, за Россию, за мир! И нам надо быть на стороне России хотя бы потому, что наши солдаты сражаются не за членство в НАТО и не за то, чтобы по улицам стройными рядами маршировали колонны ЛГБТ... и даже не за то, чтобы на полках в магазине было не 100, а 120 видов сыра. Наши солдаты сражаются за мир — за наш общий, европейский, христианский мир!

Поэтому я стою с Россией! ■



Ксения ЗИНОВЬЕВА, пианист, композитор, лауреат молодёжной премии «Триумф-2007», арт-директор Зиновьевского клуба МИА «Россия сегодня». Академик МСА

Сергей БАБУРИН

ДЕЙСТВИЯ РОССИИ НА УКРАИНЕ: ГУМАНИТАРНОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО И САМООБОРОНА

ДОКЛАД 25 МАРТА 2022 г. НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ОМСКЕ

Исследование правоприменения норм международного права, формирующих институт не связанного с войной использования вооруженных сил государства во внешней политике, что составляет не столько военное, сколько политико-правовое явление, соединяет в себе комплексный анализ права и нравственности, вопросов реализации правовых норм, прежде всего международно-правовых норм — и проблем духовно-нравственных смыслов социальных явлений, в том числе какого-либо вмешательства государств в дела друг друга. Отсюда нарастающая ныне необходимость реконструировать государственно-правовые явления на духовно-нравственных началах, нацелить политические и правовые системы на построение нравственного государства. Практика международного права этой тенденции, однако, прямо противоречит.

Выдающийся специалист XIX в. в области международного права Франц Лист считал право государства защищать своих подданных, а ныне граждан следствием основной идеи международного права. И это право не зависит от того, пребывают ли подданные (граждане) на родине или за границей. Государство обязано защитить их от обид, которые в международных сношениях причинены им или угрожают им со стороны чужого государства, непосредственно или посредственно.

Франц Лист

Любые военные действия между государствами велись до Гаагской конференции 1899 г. по неписанному международному праву, затем право войны было регламентировано различными ограничениями. Ныне же прошли и времена, когда любая «вооружённая борьба между членами международно-правового общения» (по терминологии Франца Листа) являлась войной в международно-правовом смысле слова. При становлении после 1945 г. Ялтинско-Потсдамского мирового порядка появилась целая глава VII Устава ООН о действиях ООН и его членов в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии. Международные отношения попытались организовать на принципах равноправия и самоопределения народов, суверенного равенства государств, взаимного признания их территориальной неприкосновенности и политической независимости, невмешательства во внутренние дела (ст. 2 Устава ООН). Однако в конце XX в., с демонтажем Ялтинско-Потсдамской системы, родились понятия «принуждение к миру» и «гуманитарная интервенция».

Выдающийся специалист XIX в. в области международного права Франц Лист считал право государства защищать своих подданных, а ныне граждан следствием основной идеи международного права. И это право не зависит от того, пребывают ли подданные (граждане) на родине или за границей

В начале XXI в. проблемам гуманитарной интервенции было посвящено множество публикаций не только за рубежом, но и в России. Направленность исследований простиралась от обоснования важности и неизбежности гуманитарного вмешательства в дела суверенных государств, когда во имя защиты прав человека происходит делетимизация государственного суверенитета, как внутреннего, так и внешнего, и до однозначного предостережения, что гуманитарная интервенция опасна возможностью приватизации подобных акций отдельными странами.

Но складывавшийся однополярный мир ныне необратимо меняется. Это началось не после подписания Президентом России В.В. Путиным указов №71 и №72 от 21.02.2022 г. о признании Донецкой и Луганской народных республик, и даже не после решения об оказании республикам военной помощи, водоразделом в современной истории мира стали действия России и её Президента по денацификации и демилитаризации Украины.

Поскольку природа права сама по себе интегративна, объективно являясь нам в различных измере-

БАБУРИН Сергей Николаевич,
Президент МСА, главный научный сотрудник, научный руководитель Центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права Российской академии наук, профессор Московского университета им. С.Ю. Витте, Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Кемеровского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

ниях, то следует отметить, что Россия в 2022 г. приступила к изменению смыслов политических и правовых категорий и процессов. Отсюда необходимость институционально рассмотреть специальную военную операцию России на территории Украины в 2022 г., принципиально отметив в предварительном порядке следующее:

Практика гуманитарных интервенций стала за последние десятилетия едва ли не неотъемлемой частью международных отношений;

Идеология современных гуманитарных интервенций порождена Западом, который, разрушив Ялтинско-Потсдамский мир, стал строить мировой порядок XXI в. не на нормах международного права, а по часто меняемым им самим правилам;

Российская Федерация, начав в феврале 2022 г. специальную военную операцию на территории Украины, действует по установленным Западом правилам и пока не нарушает при этом норм международного права.

Обратим внимание на то, что официального состояния войны между Россией и Украиной нет, хотя дипломатические отношения и разорваны. Со стороны Российской Федерации имеет место силовое принуждение международного правонарушителя к миру, или, как ещё недавно любили поощрительно говорить на Западе, гуманитарная интервенция. Со стороны Украины — лишь попытки обороняться без объявления России войны.

СТАНОВЛЕНИЕ ПРАКТИКИ ГУМАНИТАРНЫХ ИНТЕРВЕНЦИЙ КАК МЕХАНИЗМ СОЗДАНИЯ ЗАПАДНОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

Термин «гуманитарная интервенция» вошёл в реальную политику в конце XX века. Под гуманитарной интервенцией или даже гуманитарной войной понимают применение военной силы против иностранного государства или каких-либо сил на его территории в целях предотвращения гуманитарной катастрофы или геноцида местного населения. Само понятие гуманитарной интервенции введено Западом в международные отношения после публикации в 1987 г. книги Бернара Кушнера «Обязанность вмешаться» («Le Devoir d'Ingerence»), в которой политологически и институционально обосновал, что демократические государства не только имеют право, но и обязаны для защиты прав человека вмешиваться в дела иностранных государств, невзирая на их суверенитет.

Российская Федерация, начав в феврале 2022 г. специальную военную операцию на территории Украины, действует по установленным Западом правилам и пока не нарушает при этом норм международного права

Миротворческие операции, проводимые ООН или использование вооруженной силы по просьбе законного правительства не подпадают под это понятие. Сложность в том, что под гуманитарной интервенцией не понимаются и военные операции, предпринимаемые каким-либо государством с целью спасения своих граждан от неминуемой угрозы их жизни или здоровью. Россия спасает в Донбассе не только граждан РФ, но и граждан других государств, поскольку она спасает Русский мир и всех, кто говорит и думает на русском языке.

Примеры гуманитарной интервенции имели место в истории и до появления самого термина. Но это не ввод войск ООН в 1960 г. в Конго, как считают А. Макаркин и О. Пашкова, упуская из виду, что там была операция ООН. Идея защиты гражданского населения за пределами национальной территории является старой. Для европейцев, в том числе авторов термина «гуманитарная интервенция», примером такой защиты принято считать интервенции, осуществленные Францией в 1860 году в Османской империи, когда во время резни христиан в ливанских горах и в Дамаске Наполеон III без объявления войны послал вооруженную экспедицию в гуманитарных целях, предвосхищая современное право на вмешательство. Хотя Россия, например, для защиты южных славян действовала в соответствии с уже сложившимся международным обычаем, официально объявляя войны Турции.

В современном политико-правовом понимании гуманитарная интервенция может быть отнесена к периоду, когда международное сообщество осознало свое бессилие во время войны в Биафре (1967-1970 годы) и вызванного войной голода в этой стране. Придуманное философом Жаном-Франсуа Ревелем в 1979 году понятие «долг вмешательства» было популяризировано в 1980-х годах основателем организации «Врачи без границ» Бернаром Кушнером и юристом Марио Беттати. Речь

Война в Биафре

Бернар Кушнер

пошла об оправдании обязанности вмешательства по отношению к населению, ставшему жертвой или угрозой совершения преступлений.

В качестве примеров гуманитарных интервенций приводились установление после войны НАТО с Ираком в 1991 году двух запретных для полетов зон над территорией Ирака (вот откуда призывы президента Украины Зеленского объявить воздушное пространство Украины аналогичной бесполётной зоной), вмешательства США своими вооруженными силами в Сомали в 1992–1993 годах, действия НАТО в Боснии в 1995 г., их бомбардировки позиций боснийских сербов.. Западные авторы употребляли как само собой разумеющееся такие термины как «интервенция в гуманитарных целях», «интервенция по причинам гуманитарного характера», «право демократической интервенции», ссылались на «право интервенции» или право «чрезвычайной гуманитарной защиты или помощи», писали даже о «гуманитарных бомбардировках». Это стало возможным в том числе и потому, что Россия в тот период либо поддакивала Западу, либо молчала.

Примечателен автор политической доктрины гуманитарной интервенции. Бернар Кушнер, коммунист, исключённый из коммунистического движения Франции в 1966, активный участник студенческих забастовок Сорбонны в 1968, потом социалист. В 1971 Кушнер был одним из основателей организации помощи жертвам вооруженных конфликтов «Врачи без границ», но в 1980 вышел из организации. В 90-е гг. депутат Европарламента, с 1992 — министр здравоохранения (с перерывами) в нескольких составах правительства Франции. В 2007-2010 гг. министр иностранных дел в правом правительстве Николя Саркози, за что исключен уже из Социалистической партии. Показательны следующие, имеющие международно-правовое звучание страницы биографии Кушнера: с июля 1999 по январь 2001 г. он — первый особый представитель и глава Переходной администрации ООН в Косово. В марте 2015 года Бернар Кушнер принял участие в создании Агентства по модернизации Украины, перекраивая под «европейские стандарты» с их эвтаназией уже украинское здравоохранение. Как министр здравоохранения Франции он был активным сторонником эвтаназии, заявляя, что уже в юности, будучи врачом в Южном Вьетнаме и Ливане, сам умерщвлял людей, обречённых, по его мнению, на смерть.

Россия спасает в Донбассе не только граждан РФ, но и граждан других государств, поскольку она спасает Русский мир и всех, кто говорит и думает на русском языке

За образец гуманитарной интервенции Запад выдаёт действия стран НАТО в 1999 г. против Союзной Республики Югославии, начавшиеся с экономических санкций, а закончившиеся осуществленными без какого-либо согласия СБ ООН бомбардировками и вооружённым вторжением. Именно под впечатлением от этих событий 77 развивающихся стран, представленных в Организации Объединенных Наций, в декларации 2000 г. по итогам саммита «Группы 77» провозгласили отказ от «так называемого «права» на гуманитарную интервенцию, которое не имеет правовой основы в Уставе Организации Объединенных Наций и в общих принципах международного права». Аналогичных оценок придерживалась Россия. Однако, эта правовая позиция не была поддержана США и их союзниками, а затем и большинством членов ООН. Применение гуманитарной интервенции быстро набрало обороты.

Под флагом гуманитарной интервенции США индивидуально или вместе со своими союзниками осуществили военные операции, вторгнувшись в Афганистан (2001-2014 гг.), на Филиппины (2002), Африканский рог, что затронуло Йемен, Судан, Сомали (2002), в Ирак (2003) и Сахару (2004). Не так уж трудно предположить, про-

Югославия 1999 г.

тив кого США в 2002-2004 гг. готовили боевиков в Панкисском ущелье Грузии. В 2011 г. именно концепция гуманитарной интервенции была формально применена для обоснования вооружённого вторжения ряда европейских государств в Ливию.

На примере Африки, Ближнего Востока, Европы и Латинской Америки можно говорить о 30 гуманитарных интервенциях Запада за XX и XXI вв., под которые попытались подвести и международно-правовое обоснование.

ПОПЫТКИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБОСНОВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ИНТЕРВЕНЦИЙ

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в 1999 г., выступая на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, даже заявил: «Если гуманитарная интервенция действительно является неприемлемым ущемлением суверенитета, то как тогда отвечать на такие ситуации, как Сребреница и Руанда — грубые и систематические нарушения прав человека, которые противоречат всем правилам человеческого бытия?». По настоянию США под эгидой ООН была создана Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета, в состав которой вошёл и представитель от России — В.П. Лукин. В 2001 г. эта комиссия представила на рассмотрение Генерального секретаря и членов ООН доклад, озаглавленный «Обязанность защищать».

Вспомните тот период, начавшийся с чудовищной кровавой инсценировки с обрушением «башен-близнецов» в Нью-Йорке, продолженный вторжением США в Афганистан и Ирак. В обосновании международно-правового оформления права на вторжение Запад одобрительно напоминал о вмешательстве Бельгии и Великобритании во внутренние дела Конго в 1964 г., США в Доминиканской Республике 1965 г., Индии в Восточном Пакистане 1971 г., Индонезии в Восточном Тиморе 1975 г., Бельгии в Заире 1978 г., США при участии шести стран Карибского региона в Гренаде в 1983 г., США в Панаме в 1988 г. Приводились примеры вооружённого вмешательства Вьетнама в 1979 году в ситуацию в Камбодже против режима Пол Пота, аналогичные действия Франции в 1979 году при проведении гуманитарной интервенции в Центральноафриканской империи, с целью свержения императора–каннибала Бокассы. Примеры были. Но до 2005 г. не было международно-правовой легитимации таких действия.

Генеральная Ассамблея ООН

За образец гуманитарной интервенции Запад выдает действия стран НАТО в 1999 г. против Союзной Республики Югославии, начавшиеся с экономических санкций, а закончившиеся осуществленными без какого-либо согласия СБ ООН бомбардировками и вооруженным вторжением

Точнее была, но только косвенная, ещё эпохи СССР. Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, утверждённой Резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 г., провозгласила, что каждое государство обязано содействовать праву народов на самоопределение, обязано содействовать с помощью совместных действий государств, но обязано содействовать и самостоятельно, никого не дожидаясь.

Да, декларации, являясь резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН, не имеют непосредственной юридически обязывающей силы, но с общего согласия членов ООН они делают конкретные выводы из общих положений Устава ООН, развивают соответствующие постановления Устава.

В 2005 году Генеральная ассамблея ООН приняла Декларацию, утвердившую концепцию «Обязанность защищать» (англ. The responsibility to protect (RtoP or R2P), основная идея которой состоит в том, что суверенитет государства является не его привилегией, а обязанностью. Если власти государства не могут справиться с той или иной ситуацией в стране, то решение проблемы переходит в руки международного сообщества. В соответствии с данной концепцией суверенитет не только предоставляет государствам право контролировать свои внутренние дела, но также налагает непосредственную ответственность по защите людей, проживающих в пределах границ этих государств, узаконивает право третьих лиц вмешиваться во внутренние дела других государств. Если оценивать гуманитарную интервенцию с этой публичной позиции государств Запада, то отчётливо просматривается доктрина «избирательной легитимности», согласно которой Запад присвоил себе право не только определять, насколько легитимны внутрипо-

литические действия суверенных правительств, но и устанавливать пределы государственного суверенитета. Главная роль в принятии решения о гуманитарной интервенции отводилась только США. С полным на то основанием, участники заседания констатировали, что с участием Генерального секретаря ООН предпринята попытка, как заявил, например, представитель Кубы Рекейхо Гуаль, «сформировать новый подход к организации международной жизни, при котором нынешняя основа роли Организации Объединенных Наций в соответствии с ее Уставом отодвигается на второй план; при этом в качестве аргумента приводится довод о том, что мы теперь живём в качественно иное время».

Призыв полностью «соблюдать Устав, а не заниматься его перетолковыванием», тем более, когда предложения, касающиеся ст. 51 Устава ООН, «представляют собой новое опасное толкование этой статьи, которое может придать ей достаточно гибкости для того, чтобы допускать возникновение войн и осуществление превентивных нападений, которые, несмотря на тот факт, что подобные войны и нападения совершаются мировой сверхдержавой, тем не менее, носят незаконный и достойный осуждения характер», остался неуслышанным большинством участников.

Россия, как и Китай, отвергли столь агрессивную интерпретацию суверенитета, ставящую государства под контроль транснационального усмотрения. Однако, несогласных с произвольностью права гуманитарного вмешательства, подразумевавшего особую роль США, записавших себя на роль единственной сверхдержавы, в ООН оказалось очевидное меньшинство.

На саммите ООН 2005 г. под исключительными случаями, предусматривающими иностранное вмешательство, договорились понимать геноцид, состояние войны и конфликты. После связанной со стихийным бедствием трагедии в Мьянме министр иностранных дел Великобритании Дэвид Милибанд в 2008 г. заявил, что принцип «обязанность защищать» можно также распространять и на ситуации стихийных бедствий.

Такие сторонники западного превосходства как Б. Кушнер проповедуют идеологию гуманитарной интервенции, но право её осуществление видят только за Западом и его военными структурами. Отрицая советский опыт интернациональной помощи народам, отказывая СССР в признании гуманитарной интервенцией ввод советских войск в 1979 г. в Афганистан, они возможно и искренне полагают, что действия, разрешённые для государств НАТО, недопустимы для всех остальных государств.

Породив многие прецеденты вооруженного вмешательства в дела других государств в XX-начале XXI в., Запад в 2022 г. получил, наконец-то, «возвращение бумеранга». Советского Союза как гаранта международного равновесия нет, но историческая Россия стряхнула оцепенение и избавилась от романтических иллюзий в отношении Запада. США и НАТО, считавшие право на превентивный и упреждающий удары своим эксклюзивным правом, убедились, что глубоко заблуждаются.

Содержательное раздвоение международно-правового правоприменения сказывается на противоречивости правовых оценок. Так, украинские авторы, характеризуя действия России в Донбассе в 2014-2015 гг., обвиняют её в различных видах вооруженной агрессии и ссылаются на определение агрессии, данное Генеральной Ассамблеей ООН в резолюции № 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 г., на ст. 8-bis Устава Международного уголовного суда, но старательно избегают самого термина «гуманитарная интервенция» и правовых документов ООН, легализовавших это военно-политическое и политико-правовое явление. Когда украинские исследователи утверждают, что Россия нарушила международное право, дающее исчерпывающие ответы на вопросы о юридической квалификации конфликта, то не замечают, что апеллируют к международно-правовым нормам уже давно обрушенного Ялтинско-Потсдамского мирового порядка, а новый, Мальтийско-Мадридский, если считать моментом его рождения стратегическую международно-правовую капитуляцию М.С. Горбачева на Мальте в декабре 1989 г. и Саммит НАТО в Мадриде в июле 1997 г., принявший принципиальное решение о расширении блока на восток

Когда украинские исследователи утверждают, что Россия нарушила международное право, дающее исчерпывающие ответы на вопросы о юридической квалификации конфликта, то не замечают, что апеллируют к международно-правовым нормам уже давно обрушенного Ялтинско-Потсдамского мирового порядка

Выступление В.В. Путина в Мюнхене. Февраль 2007 г.

Стефан Янев

(первыми стали Польша, Венгрия и Чехия), предполагает совершенно иные нравы и подходы к мировым отношениям, он строится именно на гуманитарных интервенциях как механизме отладки выгодного именно Западу мирового порядка.

Потому и стала резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Гуманитарные последствия агрессии против Украины» от 24 марта 2022 г., предложенная от США и их сателлитов, лишь яркой политической провокацией против России, потому что США и их союзники реально не хотят менять основы созданного ими мирового порядка и не планируют правовой ревизии права на вооружённое вторжение, закреплённое ранее по их настоянию в практике самой же Генеральной Ассамблеи.

ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ РОССИЕЙ ДОКТРИНЫ ГУМАНИТАРНЫХ ИНТЕРВЕНЦИЙ КАК СПОСОБ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РАЗРУШЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

Россия предупреждала. В своей Мюнхенской речи 10 февраля 2007 г. Президент РФ В.В. Путин, напомнив слова Ф. Рузвельта «Где бы ни был нарушен мир, мир повсюду оказывается в опасности и под угрозой», сказал: «Для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна... Сама модель является неработающей, так как в её основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации». Президент РФ подчеркнул: «Никто не чувствует себя в безопасности!.. И не надо подменять Организацию Объединенных Наций ни НАТО, ни Евросоюзом... Нужно добиваться того, чтобы международное право имело универсальный характер и в понимании, и в применении норм... Процесс натовского расширения не имеет никакого отношения к модернизации самого альянса или к обеспечению безопасности в Европе». Выступление Президента В.В. Путина шокировало Запад, но было сочтено за эпатаж и недоразумение.

В 2008 г. Россия вмешалась в вооружённый конфликт в Южной Осетии, впервые сославшись на необходимость «принуждения к миру». Запад в эйфории от собственной доктрины гуманитарной интервенции, бурно выразил недовольство российским «самоуправством», но даже не настаивал на вопросе об агрессии.

Действия России на территории Украины, начавшиеся в феврале 2022 г., не менее далеки от понятия агрессии, по их политическому смыслу и правовому характеру они имеют все признаки гуманитарной интервенции, хотя этим понятием полностью и не охватываются

Действия России на территории Украины, начавшиеся в феврале 2022 г., не менее далеки от понятия агрессии, по их политическому смыслу и правовому характеру они имеют все признаки гуманитарной интервенции, хотя этим понятием полностью и не охватываются. То обстоятельство, что Российская Федерация начала военную операцию на территории Украины, соблюдая все элементы гуманитарной интервенции, придуманные самим Западом, больше всего и бесит США и их сателлитов.

...бригадный генерал Стефан Янев решением Правительства Болгарии от 28 февраля 2022 г. был уволен с 1 марта с поста министра обороны Болгарии за предложение не называть происходящие события войной

Если в указах Президента РФ шла речь об осуществлении Вооруженными силами РФ на территориях вновь признанных республик функций по поддержанию мира, то 24 февраля 2022 г. началась широкомасштабная военная операция РФ на территории Украины, которая является Русским Освободительным походом, официально именуется «специальной военной операцией РФ», а на Западе объявлена полномасштабной интервенцией Вооружённых сил России на Украине. Речь не о формальности, бригадный генерал Стефан Янев решением Правительства Болгарии от 28 февраля 2022 г. был уволен с 1 марта с поста министра обороны Болгарии за предложение не называть происходящие события войной.

К сожалению, вооруженный конфликт на Украине был запрограммирован разрушением СССР, но он стал неизбежен после того, как США и НАТО посчитали, что Россию пора полностью списать со счетов истории, когда Запад:

а) стал с 2004 г. подталкивать руководство Украины, подстрекаемое неонацистскими наследниками Бандеры и Шухевича, к вступлению в НАТО;

б) благословил свержение в 2014 г. президента Украины В.Ф. Януковича, за то, что тот попытался притормозить движение Украины на Запад;

в) стал поощрять пришедшие после свержения Януковича к власти в Киеве силы в укреплении русофобии в качестве официальной государственной политикой. Речь пошла не просто о запрете обучения на русском языке и использования его в государственных учреждениях и общественных местах, но об отказе русскому языку в праве на существование и развитие;

г) молчаливо благословил убийства или бесследное исчезновение пророссийских или просто неугодных официальной власти Украины политиков, общественных деятелей, журналистов, в результате чего миллионы украинских антифашистов почувствовали себя в своей стране живущими под оккупацией.

Украина не сама стала такой. Её долго к тому вели европейские политики и политики США, отрывая от добрососедства с Россией. Фактически идущие на Украине военные действия — это война между Россией и США с их сателлитами. Гибнут люди, массово разрушаются на Украине военные и гражданские объекты, но войны между Россией и Украиной нет, а США готовы воевать с Россией до последнего украинца.

Российская Федерация на основании Деклараций ООН 1970 и 2005 гг. просто обязана была действовать в отношении Украины.

Во-первых, Россию поставили лицом перед хладнокровным убийством в Донбассе русского населения официальной украинской властью. Россия многократно призывала, вплоть до подписания Минских соглашений 2014 и 2015 гг., к прекращению военных операций официальной власти Киева против провозгласивших свою независимость Донецкой и Луганской народных республик, поскольку эти операции — регулярные обстрелы жилых районов, уносившие жизни мирных жителей — по своему характеру должны быть отнесены к преступлениям против человечности.

В международном праве предусмотрены механизмы разрешения проблемы самоопределения. Так, Верховный суд Канады в своём решении от 20 августа 1998 г. по вопросу сецессии Квебека указал предусмотренные международным правом ситуации, при которых допускается «внешнее» самоопределение, среди них право на внешнее самоопределение в случае, когда определенной социальной группе отказано в реальном доступе к власти для достижения её политического, экономического, социального и культурного развития. В этом случае народ, о котором идет речь, «пользуется правом на внешнее самоопределение, потому что ему отказывают в возможности пользоваться правом на внутреннее самоопределение».

Фактически идущие на Украине военные действия — это война между Россией и США с их сателлитами

Существуют и прецеденты. Говоря о международном опыте правоприменения международно-правовых норм о сецессии, можно провести поразительную аналогию ситуации в Русском Донбассе с возникновением Бангладеш. Когда государственная власть Пакистана воспрепятствовала признанию успеха на выборах 7 декабря 1970 г. Народной Лиги М. Рахмана, то восстание, вспыхнувшее в Восточном Пакистане из-за неуважения к волеизъявлению избирателей, было подавлено кровавой военной операцией центральной власти. Примечательно, что движение протеста в будущей Бангладеш началось, как и в Донбассе, с борьбы за статус своего (бенгальского) языка, а для прекращения кровопролития понадобилось вмешательство вооружённых сил Индии.

Во-вторых, согласно уже упоминавшейся Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 г. Российская Федерация была просто обязана действовать.

Группа авторитетных сербских специалистов по международному праву, в которую входят заведующий Кафедрой международного права и международных отношений Юридического факультета Белградского университета проф. д-р Бранко М. Ракич, профессора Александар Якшич, Слободан Панов, Деян Мирович, Боян Боянич, Огнен Вуйович, Димитрие Джеранич, адвокат, президент Центра восстановления международного права Горан Петрониевич и другие, выступила в начале марта 2022 г. с развернутым юридическим обоснованием правомерности действий России на Украине. Они напомнили, что положение, практически идентичное положению Декларации 1970 г. о праве народа на внутреннее самоопределение (сецессию) вследствие различий, основанных на «признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения», содержится («то есть заимствовано») в Венской декларации Всемирной конференции по правам человека от 25 июня 1993 г. и в Декларации по случаю пятидесятой годовщины ООН (резолюция 50/6 Генеральной Ассамблеи ООН, принята 24 октября 1995 г.). Единственное отличие состоит в том, что в упомянутых бо-

...применение Россией военной силы против Украины и неонацистских военных формирований на его территории, взявших, к сожалению, под свой контроль Вооруженные Силы Украины, осуществляется, как того и требует международное право, в целях предотвращения гуманитарной катастрофы или геноцида местного населения

Луганск 2014 г.

лее поздних документах слова «без различия расы, вероисповедания или цвета кожи» заменены словами «без какого бы то ни было различия».

В-третьих, применение Россией военной силы против Украины и неонацистских военных формирований на его территории, взявших, к сожалению, под свой контроль Вооруженные Силы Украины, осуществляется, как того и требует международное право, в целях предотвращения гуманитарной катастрофы или геноцида местного населения. Международное право специально отмечает, что осуждаются любые действия по нарушению территориальной целостности и политического единства лишь тех суверенных и независимых государств, которые сами действуют с соблюдением принципа равноправия и самоопределения народов, которые имеют правительства, представляющие весь народ, принадлежащий к данной территории, без различия расы и вероисповедания. Украина в 2022 г., после государственного переворота 2014 г. в Киеве и начала агрессии против ДНР и ЛНР, исходя из собственных её политических и правовых решений таким государством уже не являлась.

В-четвертых, что выходит за рамки гуманитарной интервенции, но не меняет её смысла, специальная военная операция России на Украине стала экстренной мерой самообороны России, ибо, как подчеркивает Президент РФ В.В. Путин, «на протяжении 30 лет мы настойчиво и терпеливо пытались договориться с ведущими странами НАТО о принципах равной и неделимой безопасности в Европе. В ответ на наши предложения мы постоянно сталкивались либо с циничным обманом и враньём, либо с попытками давления и шантажа», а военная инфраструктура блока всё больше опутывала со всех сторон Россию. Это даже если не брать во внимание развёрнутые на Украине бактериологические лаборатории США и замалчиваемую до сих пор ситуацию с четырьмя «грязными» ядерными зарядами США, нейтрализованными российским десантом на Чернобыльской АЭС.

...специальная военная операция России на Украине стала экстренной мерой самообороны России

Лицемерие и двойные стандарты давно стали для Запада нормой жизни. Агрессия НАТО против европейского государства Югославии в 1999 г. осталась безнаказанной. Благодушная Европа промолчала, а в Гааге даже судили сербских лидеров, противодействовавших этой агрессии. Независимость и дипломатическое признание Косово — результат американо-европейского мошенничества с международным правом. Россию планировали ликвидировать так же, как Союзную Республику Югославию. Это не преувеличение. Вспомните создание под предлогом «противодействия Ирану» новых военных баз в Польше, Чехии, Румынии, государствах Прибалтики, планы разместить системы ПРО и базы НАТО на Украине, в Закавказье. Якобы против Ирана, но почему-то вдоль границ России.

Мы знаем историю. Подобный способ опутывания советских границ военными объектами и приготовлениями применила гитлеровская Германия накануне нападения на СССР, назвав этот период с 14 июня по 14 ноября 1940 г. «Ауфбау-Ост» («Сосредоточение на Востоке»). В НАТО почему-то считали, что Россия должна безропотно и трусливо смотреть на военные приготовления против неё. Они просчитались.

Россия сегодня иная, чем при Горбачёве и Ельцине. Она намерена твердо защищать свои национальные интересы, свои цивилизационные ценности, своё право на достойную жизнь. И она способна взять под защиту все народы, братские русскому народу.

Приступив к денацификации и демилитаризации Украины с использованием всех возможностей своих Вооруженных Сил, Россия вступила в борьбу за сохранение цивилизационной идентичности Русского мира

ВЫВОДЫ

Приступив к денацификации и демилитаризации Украины с использованием всех возможностей своих Вооруженных Сил, Россия вступила в борьбу за сохранение цивилизационной идентичности Русского мира, как за право на русский язык для людей, в силу геополитических катаклизмов XX в. оказавшихся на территории Украины и гражданами Украины, так и за право многонационального народа России жить на своей земле по обычаям своих предков.

В правовой сфере это означает применение ценностных категорий к сугубо правовым явлениям, свидетельствует о возможности и необходимости формирования

Украинские радикалы «Правого сектора» на Майдане Незалежности. 2014 год

зрелой личности лишь при овладении ею смыслами и ценностям права, что только и создает условия для её самореализации в сфере права. Речь идёт о правилах для социального объекта, выступающего в качестве субъекта права, что, в свою очередь, приводит к формированию баланса интересов, достигаемого посредством формирования понимания права как формального равенства свободных людей, индивидуальность которых проявляется в процессе достижения правовой идентичности, обеспечивающей их гармоничное правовое общение в качестве субъектов права.

Если оценивать в правовом формате действия РФ, ДНР и ЛНР, то, согласно международному праву, самооборона может быть индивидуальной, если атакуемое государство защищает себя, а может быть и коллективной, если ему на помощь приходят другие государства (ст. 51 Устава ООН). Эта помощь, т. е. коллективная самооборона, может быть ad hoc, а может быть и предусмотрена каким-либо ранее заключенным соглашением (например, Североатлантическим договором, учредившим НАТО 4 апреля 1949 г., или договорами между РФ и вновь признанными республиками Донбасса о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 21 февраля 2022 г.).

Таким образом, вмешательство Российской Федерации в ситуацию в Донбассе и вокруг него имеет свои основания в международном праве, в том числе в Уставе Организации Объединенных Наций. Все это, к сожалению, было проигнорировано Генеральной Ассамблеей ООН, большинством членов ООН, осудившей по настоянию США действия России за это вмешательство.

Если бы кто-то спросил, подчёркивают сегодня сербские специалисты по международному праву, «почему Российская Федерация вторглась за пределы территории ЛНР и ДНР, если она защищала свою территориальную целостность от украинской агрессии, ему можно было бы ответить встречным вопросом: почему Красная Армия дошла до Берлина в 1945 году и почему армия США дошла до Эльбы? Когда доходит до войны, действует логика войны, и главный элемент этой логики — сражаться, чтобы победить».

Практика правоприменения в международном праве XXI в. перешла на качественно новый уровень существования. Защита своей цивилизационной идентичности и самооборона России в контексте продолжающейся уже четверть века агрессии со стороны Запада, когда не без успеха пытаются обрушить её экономику, социальную сферу, политическое устройство, сами её духовно-нравственные ценности и образ жизни — вот что лежит в основе военной спецоперации РФ на Украине, начавшейся 24 февраля 2022 г. Это не просто гуманитарная интервенция, это реально вынужденная, но наконец-то, активная самооборона Русского мира. Вспомним слова одного из создателей современного международного права Ф.Ф. Мартенса: «Только тот народ имеет право на историческую роль и на существование, который, не останавливаясь в своём умственном развитии, никогда не понижает нравственного своего уровня настолько, чтобы лишиться веры в лучшее будущее, в свою жизненную силу и в свои нравственные идеалы». Русская нация — многонациональный народ России — сражается на Украине во имя грядущих поколений, от которых унаследовала свои идеалы братства народов, справедливости и свободы. ■

Во время СВО.

Фото Таисия Воронцова/ТАСС

ЗАЯВЛЕНИЕ РУКОВОДСТВА РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСКОГО СОБРАНИЯ

Глубокоуважаемые господа!
Дорогие друзья!

По поручению Малого Административного Совета (МАС) — коллегиального руководящего органа «Союза потомков Российского Дворянства — Российского Дворянского Собрания» (Российского Дворянского Собрания), информирую Вас, что на заседании МАС 04 марта 2022 года (на заседании из 11 членов МАС по объективным причинам отсутствовали князь В.О. Лопухин, А.К. Ушаков и В.Ф. Шухов) единодушно было принято следующее Заявление:

ЗАЯВЛЕНИЕ РУКОВОДСТВА «СОЮЗА ПОТОМКОВ РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСТВА — РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСКОГО СОБРАНИЯ»

Последние события на Украине, специальная военная операция России по демилитаризации и денацификации Украины не оставляют никого равнодушным. В этот непростой для нашей Родины час руководство «Союза потомков Российского Дворянства — Российского Дворянского Собрания» не может не обозначить по этой ситуации свою позицию.

С глубоким сожалением воспринимаем мы вынужденные военные, силовые действия между Россией, её Вооружёнными силами, и противостоящими Вооружёнными силами Украины. Больно видеть войну между братскими народами. Но мы хорошо знаем: война началась не вчера и не позавчера. Восемь лет все, кому дорог Русский мир, дорого Русское цивилизационное пространство с величайшей болью наблюдали, как направляемые бесчеловечным украинским правительством войска расстреливают из всевозможных видов оружия мирных жителей ДНР и ЛНР, русских территорий, волей неразумных властей переданных в состав «незалежной Украины». Как ежедневно убивают русских людей, вслед за Крымом не согласившихся отказаться от родного русского языка, от единой российской истории, от традиционных российских духовных и культурных ценностей, не согласившихся принять «ценности западные» в виде толерантности в самом худшем её виде, дьявольские шабаши гей-меньшинств и факельные шествия неонацистов и бандеровцев. За это время погибло более 15 тысяч жителей этих территорий, в том числе женщин, стариков, детей, часть из которых были гражданами России. И с горечью воспринимали мы равнодушие и забвение, как нам казалось, дорогого нам принципа: «Русские на войне своих не бросают».

…более 30 лет мы с горечью наблюдали, как то же лукавое политическое руководство «незалежной Украины» буквально растлевало украинский народ, ведя многолетнюю русофобскую пропаганду, взращивая противостояние с народом России

И более 30 лет мы с горечью наблюдали, как то же лукавое политическое руководство «незалежной Украины» буквально растлевало украинский народ, ведя многолетнюю русофобскую пропаганду, взращивая противостояние с народом России, средствами информационно-психологического воздействия оболванивая своё население и насаждая культ эгоизма, потребительства и уничижения исторической правды, наращивая пещерный национализм, масштабную нацификацию страны, издевательство над ветеранами и, в целом, над героикой и подвигом тех, кто защитил Мир в Великой Отечественной войне, прославляя нацистских бандеровских преступников и последовательно реабилитируя убийц и карателей из украинской дивизии СС, организуя неприкрытый геноцид русских и сожжение заживо людей в Одессе.

…за всем этим стоял коллективный Запад во главе с США и другими странами НАТО, не приемлющий наш мировоззренческий и цивилизационный выбор, наши принципы духовности и соборности, нашу культуру

И за всем этим стоял коллективный Запад во главе с США и другими странами НАТО, не приемлющий наш мировоззренческий и цивилизационный выбор, наши принципы духовности и соборности, нашу культуру. Эти страны не один век ведут подрывную деятельность против России,

в наши дни окружая её военными базами и ракетами, мечтая расчленить Россию, подтолкнув нацифицированную Украину на войну с нашей страной. Киев, мать городов русских, одну из колыбелей русской государственности, одурманили лживой пропагандой, создали образ врага не только в лице России, но стравили и украинцев между собой.

В условиях же угрозы прямого уничтожения ДНР и ЛНР, перехода ведущейся против нас «гибридной» войны в оружейную фазу, угрозы применения против нашей страны и других народов, неугодных украинским властям и их западным кукловодам «грязной» бомбы с ядерной начинкой, Верховный Главнокомандующий Вооружённых сил РФ, Президент России В.В. Путин вынужден был принять непростое решение, сделать единственно верный выбор противодействия целенаправленному разрушению жизнеспособности Русской цивилизации.

Для нас, потомков русского служилого сословия, потомков многонационального российского дворянства украинский народ всегда был и останется народом братским, а Украина — частью единого Русского цивилизационного пространства исторической Российской Державы. Мы от всей души приветствовали в 2014 году возвращение, по воле народа Крыма, полуострова Русской Славы в состав Матери-России.

В России недавно принята, наконец, Стратегия национальной безопасности, остановившая реализацию бездумного решения о подготовке эффективных менеджеров и квалифицированных потребителей, заслуживает одобрения и поддержки политика государства, объявившего в качестве цели национального развития создание условий для воспитания социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Россия приняла на себя правопреемство не только Советского Союза, но и исторической России. А значит, Россия ответственна и за народ Украины, за его духовное и нравственное здоровье. И специальная войсковая операция ведётся не с братским украинским народом, с которым русский народ, народы нашей Великой страны веками делили радость Побед и горечь поражений. Идёт война мировоззрений и цивилизаций, где с одной стороны Россия, как хранительница Традиционных ценностей, с другой — страны Запада, декларирующие «ценности» чуждые не только общечеловеческим законам развития, но и просто человеческому пониманию, полную отмену семейных, религиозных, исторических традиций и противоречащие основным постулатам любой Веры, пренебрежение законами природы, совести и морали, попустительствующие и даже содействующие возрождению нацизма. В противовес этому для русского православного воинства стояние за правду, вера в помощь Божию, самоотверженное, бескорыстное служение своему народу являются наиболее характерными нравственными чертами.

Идёт война мировоззрений и цивилизаций, где с одной стороны Россия, как хранительница Традиционных ценностей, с другой — страны Запада, декларирующие «ценности» чуждые не только общечеловеческим законам развития

Для нас, потомков русского служилого сословия, потомков многонационального российского дворянства украинский народ всегда был и останется народом братским, а Украина — частью единого Русского цивилизационного пространства исторической Российской Державы

Кровопролитие, братоубийственная война — страшны, но промедление было бы подобно смерти, уничтожению нашей страны. Мы глубоко скорбим о жертвах, погибших в этом противостоянии как со стороны российской армии, так и со стороны украинской, поскольку по настоящему убежденные враги не в ВСУ, а в нацбатах, прикрывающихся мирным населением. Мы молимся о скорейшем установлении мира. Мы уверены, что сила в правде. Миролюбивая Россия всегда была против войн, никогда их не начинала, но всегда их заканчивала. Да укрепит наш народ Господь и да сохранит братский народ Малой Руси!

По завету пророков и наказам предков, опираясь на многовековой исторической опыт народа становится понятно что у России есть только один путь в общее будущее с Богом, в братской Любви друг другу, и в гармонии с Природой. «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф. 6, 33).

У будущей России одна Правда, одна Судьба, один Путь! Россия выиграет сражение, и вместе с ней победит весь род человеческий! ■

Михаил Юрьевич Лермонтов,
Предводитель Российского Дворянского Собрания

Александр Юрьевич Королев-Перелешин,
Первый Вице-Предводитель Российского Дворянского Собрания, ответственный секретарь Совета Объединённого Дворянства и Малого Административного Совета

члены Малого Административного Совета Российского Дворянского Собрания
04 марта 2022 года

Александр Юрьевич Королев-Перелешин,
Первый Вице-Предводитель Российского Дворянского Собрания, ответственный секретарь Совета Объединённого Дворянства
05 марта 2022 г.

ОБРАЩЕНИЕ СОЮЗА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНУ

Президенту Российской Федерации
ПУТИНУ В.В.
От Союза народных депутатов

Уважаемый
Владимир Владимирович!

Мы, народные депутаты СССР и Российской Федерации, поддерживаем Ваши решения о принятии необходимых мер по стабилизации мирной обстановки в признанных Донецкой и Луганской народных республиках, защите их населения от военного террора нацистского режима, сформировавшегося в современной Украине после развала нашего общего дома — Союза Советских Социалистических Республик. Едва ли не в последний момент удалось остановить осуществление западных планов по ликвидации самой России.

Реакция США и стран Запада, находящихся под его пятой, понятна. Они за тридцатилетний период после развала СССР привыкли действовать вопреки всем своим обещаниям о мире и дружбе, данным в годы горбачёвско-ельцинской перестройки, развивали своё «жизненное пространство» за счёт стран Восточной Европы и ряда бывших советских союзных республик, тем самым угрожая безопасности России. Как говорится: «не буди лихо, пока оно тихо». Россия сегодня просыпается, названы «красные линии», за которые она не будет отступать, тому пример — миротворческие операции по защите Донецкой и Луганской народных республик.

Вместе с этим, помимо военно-политических решений по денацификации и демилитаризации, по обеспечению безопасности и защите русского и русскоязычного населения в приграничных с Россией народных республиках, по противостоянию санкциям так называемого «свободного западного мира», помимо культурно-исторического сохранения многовековых братских дружественных связей между народами всего постсоветского пространства, нужны срочные, неотложные перемены во всех сферах общественной жизни нашего дома — России, и прежде всего, в экономической сфере. Необходимо резко повысить социальную и регулирующую роль государства, взяв в пример такого успешного выхода из кризиса СССР и США в 30-е годы XX в., да и современный опыт КНР. Одновременно нам всем необходимо понять, что ничем не ограниченный эгоизм частной собственности для России губителен, но и общенародная собственность — это не собственность государства и его чиновников, тем более олигархов, а равная долевая собственность граждан. Только справедливые экономические решения, включая распределение природной ренты, могут укрепить социальное единство нашего общества.

Важно восстановить социальные и плановые, координирующие и контролирующие государственные функции, возвратить в собственность государства структурообразующие, базовые и инфраструктурные отрасли экономики общегосударственного значения и социальной сферы, создать льготные условия для развития малого и среднего бизнеса и, в частности, занятого производством продовольствия. Из рыночных отношений надо брать самое лучшее, включая честную конкуренцию в сфере услуг и отдельных отраслях экономики, но в целом сохранить плановость и управляемость отраслевыми производствами, от которых зависят военно-техническая и продовольственная безопасность страны, её финансовый и экономический суверенитет. Всё это важно для развития самостоятельной, сильной и независимой экономики, без которой у России нет будущего!

С суверенным развитием экономики будет тесно связано и решение проблем в важнейшей сфере общественной деятельности — в социальной сфере. Запрещение вывоза капитала в офшоры и совершенствование налогового законодательства в отношении крупных собственников будут способствовать снижению расслоения между людьми, развитию бесплатных систем здравоохранения и образования, науки и культуры, повышению занятости и оплаты труда, улучшению пенсионного обеспечения и государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, брака как союза мужчины и женщины, инвалидов и пожилых граждан, развитию системы социальных служб, установлению пособий и иных гарантий социальной защиты в интересах большинства населения России. Социальная справедливость — основное условие социального государства, закреплённое в Конституции России.

В этой связи, уважаемый Владимир Владимирович, поддерживая Ваши решения по защите интересов нашего Российского государства, мы надеемся на Вашу решимость в принятии действенных мер, усиливающих роль социального государства в планировании развития производительных сил, использовании богатых природных ресурсов страны, в интересах роста экономики и благосостояния всего нашего народа, что, в свою очередь, будет способствовать общенародной политической консолидации.

Готовы вместе с Вами создавать духовно-нравственную экономику, честное правовое и социальное государство, достойную жизнь каждому члену общества! ■

5 марта 2022 г.

Народные депутаты СССР:
Алкснис В.И., Блохин Ю.В., Бойко А.Н., Вологжин В.М., Голик Ю.В., Карасёв В.И., Комаров Г.А., Комаров Ю.Т., Крикунова О.И., Медиков В.Я., Мирошин Б.В., Мурodян Н.Г., Николайчук В.Ф., Соболев В.П., Умалатова С.З., Якушкин В.В.

Народные депутаты Российской Федерации: Астафьев М.Г., Бабурин С.Н., Балала В.А., Бахтиярова Л.Х., Беспалов В.В., Братищев И.М., Воронин Ю.М., Головин А.Л., Дрозденко В.Н., Исаков В.Б., Корнилова З.А., Лысов П.А., Маханов В.И., Медведева Н.А., Назметдинова М.М., Ойкина З.Н., Павлов Н.А., Пономарева Т.А., Полозков С.А., Прилуков В.М., Прокофьева Н.Н., Саенко Г.В., Сальников С.В., Сыроватко В.Г., Хайрюзов В.Н., Чернов В.В., Чистых О.А., Шашвиашвили И.А., Шуйков В.А.

Аврора ЗОРИНА

«ВОН НАТО — ЗА РОССИЮ»: НАРОД БОЛГАРИИ ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ РУСОФОБСКОЙ ПОЛИТИКИ ВЛАСТИ

Премьер-министра Болгарии Кирила Петкова освистали за антироссийскую позицию у мемориала «Шипка» во время празднования Дня независимости. Лидер болгарского движения «Русофилы» Николай Малинов рассказал о настроениях в стране на фоне украинских событий, о том, как ударят по экономике Европы антироссийские санкции и что делают настоящие патриоты, чтобы противостоять насаждению прозападных ценностей

День освобождения от османского ига отмечают в Болгарии 3 марта. В этот день в 1878 году был подписан Сан-Стефанский мирный договор по итогам Русско-турецкой войны, по которому Болгария, входившая ранее в состав Османской империи, благодаря российской поддержке становилась независимым государством.

По случаю праздника в стране традиционно проходят шествия и возложение цветов у мемориала «Шипка» в память о павших за освобождение Болгарии. В этом году на мероприятие многие пришли с российскими флагами и освистали премьера Петкова за поддержку русофобской политики. Собравшиеся скандировали «НАТО вон!», передает болгарский информационный портал News.bg.

Слова о том, что в нескольких сотнях километров от Болгарии идет война, заглушили лозунги: «Россия, Россия!»

Лидер болгарского движения «Русофилы» Николай Малинов выразил мнение, что такая реакция людей вовсе не удивляет: политика нынешней власти не соответствует настроениям народа.

«Надо понимать, что 3 марта — это национальный праздник в Болгарии. Самый главный праздник. И любой болгарский патриот — нормально мыслящий, а не идиот, каких, слава богу, мало, — он русофил по своей сути. Поэтому я не понимаю логику премьер-министра Болгарии, который поднялся на Шипке через день после того, как назвал Россию «заправкой с ракетами», и закончил свою речь словами «Болгария превыше всего», не понимая, что это лозунг нацистов. Конечно, русофилы забросали его снегом. Это было ожидаемо. Как бы его ещё чем не забросали», — заметил собеседник «ПолитЭксперта».

«Европа сама выстрелила себе даже не в ногу, а в голову»

По словам Малинова, Петков как человек, окончивший Гарвард и давно не проживающий в Болгарии, не понимает, чем живёт население страны:

«Болгарский народ — это православные люди, которые пишут на кириллице. Он должен это осознавать. А он только постоянно повторяет мантру про евроатлантические ценности, которые всё больше напоминают нацизм в защиту меньшинств, в основном гей-меньшинств. Не знаю, как бы помягче выразиться, но он оторван от действительности. И от этого все страдают».

«ВЫСТРЕЛ В ГОЛОВУ»

2 марта, премьер Петков уволил министра обороны Болгарии за то, что тот отказался называть спецоперацию России войной и отправлять самолеты киевскому режиму, отметил Малинов.

Эта оторванность от реальности, по мнению собеседника ПЭ, проявляется не только у премьера Болгарии, но и у некоторых других европейских чиновников, которые ведут весьма недальновидную внешнюю политику.

«Эти люди не могут принимать адекватные решения. Они не понимают Россию, смотрят на неё че-

рез призму своей ненависти», — отметил Малинов.

Вслед за Евросоюзом Болгария была вынуждена ввести против РФ новые санкции, в том числе закрыв воздушное пространство. В результате русских туристов этим летом в стране не будет.

Эти санкции собеседник ПЭ назвал «ловушкой США»: теперь 500-миллиадрный товарооборот между Россией и Европой перекочует в Америку и Китай, уверен политик:

«Европа сама выстрелила себе даже не в ногу, а в голову».

«СОПРОТИВЛЯЕМСЯ КАК МОЖЕМ»

Жители Болгарии сопротивляются чуждой политике и постоянно ищут способы сохранить отношения с Россией, отметил Малинов. На этой неделе, по его словам, в Софии прошел митинг в поддержку Вооружённых сил РФ на фоне украинских событий. Кроме того, «Русофилы» регулярно проводят сотни мероприятий, конкурсов, организуют по всей стране кабинеты русского языка, следят за состоянием памятников.

...в Софии прошел митинг в поддержку Вооружённых сил РФ на фоне украинских событий

Неделю назад в Софии снова осквернили памятник Советской армии, выкрасив его в цвета украинского флага и изуродовав скабрезными надписями. «Русофилы» его отмыли.

По словам Николая Малинова, организация постоянно подвергается давлению: её хотят закрыть, участников арестовывают, судят, штрафуют, но они уже привыкли «нести свой крест».

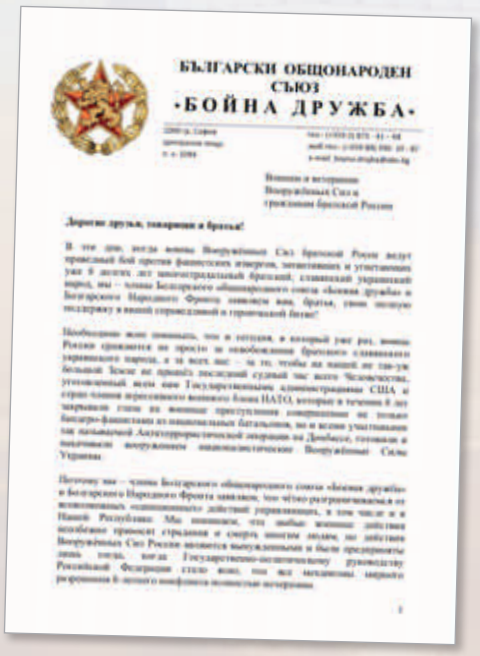
«Мы не предали нашу кириллицу, нашу веру православную, мы боремся. Нам сложно делать это, находясь с тылу у врага, но мы стараемся. И хотим, чтобы в России знали, что мы не фашисты. Мы сопротивляемся этому на всех возможных уровнях», — подчеркнул собеседник ПЭ. ■

ОБРАЩЕНИЕ ЧЛЕНОВ БОЛГАРСКОГО ОБЩЕНАРОДНОГО СОЮЗА «БОЕВАЯ ДРУЖБА» И БОЛГАРСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА

Воинам и ветеранам Вооружённых Сил и гражданам братской России

Дорогие друзья, товарищи и братья!

В эти дни, когда воины Вооружённых Сил братской Росси ведут праведный бой против фашистских извергов, захвативших и угнетающих уже 8 долгих лет многострадальный братский, славянский украинский народ, мы — члены Болгарского общенародного союза «Боевая дружба» и Болгарского Народного Фронта заявляем вам, братья, свою полную поддержку в вашей справедливой и героической битве!


БЪЛГАРСКИ ОБЩОНАРОДЕН СЪЮЗ
«БОЙНА ДРУЖБА»

Воинам и ветеранам Вооружённых Сил и гражданам братской России

Дорогие друзья, товарищи и братья!

В эти дни, когда воины Вооружённых Сил братской Росси ведут праведный бой против фашистских извергов, захвативших и угнетающих уже 8 долгих лет многострадальный братский, славянский украинский народ, мы — члены Болгарского общенародного союза «Боевая дружба» и Болгарского Народного Фронта заявляем вам, братья, свою полную поддержку в вашей справедливой и героической битве!

Необходимо ясно понимать, что и сегодня, в который уже раз, воины России сражаются не просто за освобождение братского славянского украинского народа, а за всех нас — за то, чтобы на нашей не так-уж большой Земле не пришёл последний судный час всего Человечества, уготовленный всем нам Государственными администрациями США и стран-членов агрессивного военного блока НАТО, которые в течении 8 лет закрывали глаза на военные преступления совершаемые не только бандеро-фашистами из национальных батальонов, но и всеми участниками так называемой Антитеррористической операции на Донбассе, готовили и накачивали вооружением националистические Вооружённые Силы Украины.

Поэтому мы — члены Болгарского общенародного союза «Боевая дружба» и Болгарского Народного Фронта заявляем, что чётко разграничиваемся от всевозможных «санкционных» действий управляющих, в том числе и в Нашей Республике. Мы понимаем, что любые военные действия неизбежно приносят страдания и смерть многим людям, но действия Вооружённых Сил России являются вынужденными и были предприняты лишь тогда, когда Государственно-политическому руководству Российской Федерации стало ясно, что все механизмы мирного разрешения 8-летнего конфликта полностью исчерпаны.

Обращение принято на совместном заседании Центрального Совета Болгарского общенародного союза «Боевая дружба» и Центрального Комитета Болгарского Народного Фронта, проведённого 14 марта 2022 года. ■

От имени всех членов Болгарского общенародного союза «Боевая дружба» и Болгарского Народного Фронта:

полковник запаса
Явор Бориславов Генов,
Председатель Болгарского общенародного союза «Боевая дружба», Председатель Болгарского Народного Фронта, воин-интернационалист, участник боевых действий

Адахан МАДУМАРОВ

КЫРГЫЗСТАН НА ПОРОГЕ ВЫЗОВОВ

Интервью с лидером парламентской фракции «Бутун Кыргызстан» Адаханом МАДУМАРОВЫМ.

— Адахан Кимсанбаевич, мы все видим, какая турбулентность сегодня, и перед страной нашей стоят новые масштабные императивы. Сможет ли действующее руководство страны адекватно отреагировать на эти новые вызовы?

— Вопрос достаточно сложный и многоплановый. Видите ли, для того, чтобы осознавать, оценивать, обладать глубоким пониманием происходящих процессов, индивидууму или обществу требуется пройти определённые этапы. К величайшему сожалению, наша так называемая политическая элита не осознаёт складывающуюся новую архитектуру миропорядка и не отдаёт себе отчёт, на пороге каких вызовов сегодня стоит Кыргызстан. К большой досаде, ни в СМИ, ни на других различных форумах и симпозиумах не услышишь хотя бы приблизительные оценки и ответы на возникающие сложные вопросы. Исходя из этого, я могу позволить себе сказать, что политическая элита, как и общество, сегодня не совсем соответствуют самим себе, точнее, они не понимают своё предназначение, свою степень ответственности. Поэтому такой вот лаконичный, но отчётливый и ясный ответ.

К величайшему сожалению, наша так называемая политическая элита не осознаёт складывающуюся новую архитектуру миропорядка и не отдаёт себе отчёт, на пороге каких вызовов сегодня стоит Кыргызстан

— Общество в своём доминирующем большинстве состоит из обывателей. Простые люди, как известно, вовсе и не обязаны разбираться в тонкостях политических процессов. Но вот политическая элита — это совершенно другой вопрос... Руководство должно обладать умом, мудростью...

— А разве наше руководство не является производной нашего же общества? Политическая элита является прямым отражением состояния общества. Глубочайшим образом убеждён в том, что политическая элита соответствует уровню развития общества или наоборот. Разве не общество пестует политическую элиту? Ведь согласно одному из основных принципов политической науки, именно общество выбирает элиту, наделяя её определённым кругом полномочий. А далее элита, теоретически, должна выражать чаяния общества. Так, повторюсь, по теории устроено именно таким образом. Поэтому для меня это неразрывная единая материя — политическая элита и общество.

...политическая элита не задаёт новые ориентиры обществу, а общество, в свою очередь, не может понять политическую элиту

— Скажем так, в нашем случае общество занимается самообманом. На волне популизма приходит новая власть. Это сейчас такой тренд. Посредством политтехнологий и ловких информационных манипуляций власть внушает людям доверие, убеждает в своей незаменимости. Но подобный трюк срабатывает лишь на короткой временной дистанции. А ведь управление государством требует компетенций...

— Совершенно согласен с таким утверждением. Проблема в том, кто сегодня является или пытается стать лидером. Человек с глобальным мировоззрением, который способен видеть вещи панорамно, не будет у нас востребован. А востребована та категория политиков, которая эксплуатирует мелкие, но понятные для рядовых жителей проблемы. А те политики, которые поднимают более масштабные, но архиважные вопросы на региональном или другом макрополитическом уровне, они становятся непонятными. И образуется дистанция. Получается замкнутый круг: политическая элита не задаёт новые ориентиры обществу, а общество, в свою очередь, не может понять политическую элиту. Если же мы говорим о власти как политическом институте, то туда как раз приходят те, кто мыслит локальными категориями. Практика губительная! Люди, неподготовленные ментально к власти, больше напоминают детей, которые не сознают опасности, заходя в бурную реку. Вот такая метафора. Посему в руках неподготовленных людей власть становится опасной.

— Тот самый случай, когда власть идёт во вред?

— Безусловно, во вред. Видите ли, власть, на самом деле, это колоссальная степень ответственности, своеобразная «неудобоносимая ноша». Но это только в случае, если люди понимают свою

ответственность. А наша вся проблема заключается в том, что мы находимся в состоянии безответственности. Опасно! Ещё до проведения операции российскими вооружёнными силами я заявлял, что наша власть найдёт тысячу причин, чтобы оправдаться перед народом. Теперь же есть другая причина. А значит, ни один план теперь не будет реализован, а причиной тому станет российско-украинский кризис.

— Всегда легче винить кого-то, нежели себя.

— Да. На протяжении полутора лет причиной проблем была пандемия коронавируса. Но как только началась операция российских вооружённых сил, пандемия отошла на второй план, и о коронавирусе уже никто не говорит. Сейчас все обсуждают экономический кризис, безудержный рост цен на продовольствие.

— На заседания парламента приходят с отчётами члены кабмина, докладывают о состоянии дел во всех сферах жизни. Какую оценку вы бы дали работе правительства?

— Необходимо увидеть какие-либо действия, прежде чем давать оценки. Программ и планов, как таковых, нет. Действующее правительство напоминает мне парализованного человека. Например, я ежедневно смотрю новости российского телевидения. Глава кабмина РФ практически каждый день проводит заседания по различным отраслям. То есть там оперативно реагируют на возникающие вызовы. У нас же полная тишина. Может, наши в режиме инкогнито проводят подобные заседания? Либо мы в парламенте не слышим? Поэтому чувство глубочайшего разочарования одолевает меня. Тем более, наступило время весенне-полевых работ. Вместо этого власть занимается популяризацией своего имиджа. Но, подчеркну, медийной пропагандой осенью народ сыт не будет. В такое кризисное время правительство должно выступать с молниеносными решениями на регулярной основе. Будучи депутатом парламента, задаю много вопросов членам кабмина, на которые еще не услышал чёткого ответа.

Кыргызстан и Россию связывает целый ряд договоров: мы являемся членами ОДКБ, ЕАЭС и прочее. Поэтому нужно продемонстрировать верность своим союзническим обязательствам. Абсолютно правильно вами сказано, что минули те времена, когда можно было всем нравится. В мире наблюдается резкая поляризация. Кыргызстан должен быть там, с кем нас связала историческая судьба

— Развитие страны обеспечивается программами, которые надо создавать. А с этим ведь проблемы?

— Мы три месяца работаем в парламенте и ещё в глаза не видели министра финансов. Как будет проводится монетарная политика, фискальная политика, как пополняется бюджет, как выполняются социальные обязательства перед населением? Каждый раз отвечает заместитель. Что же касается других министерств и ведомств, то складывается ощущение, что там вообще сидят случайные люди, так как они не владеют ситуацией. На все вопросы отвечают по конспектам, которые им подсовывают позади сидящие помощники. Одним словом, нет конкретики.

— Вижу сам, как работают госорганы. Например, Госстрой, «Бишкекглавархитектура» незаконно выдала разрешительные документы строительной компании на строительство по улице С. Каралаева, 3/3.

— Таких случаев десятки, если не сотни. Люди возмущаются, что некогда цветущий Бишкек превратился в один из самых грязных

городов. Хаотичное строительство в нарушение Генерального плана Бишкека.

— Причём поражает другое — Президент Кыргызской Республики подписал Указ «О мерах по обеспечению экологической безопасности и климатической устойчивости Кыргызской Республики», который, получается, чиновники Госстроя и «Бишкекглавархитектуры» попирают, игнорируют, дискредитируя, таким образом, Садыра Жапарова.

— Если Указ Главы государства игнорируется, то он должен принимать соответствующие меры. Если бы в соседних государствах существующий Указ Президента не выполнялся, то можете представить, что стало бы с этими чиновниками?

— Могу представить только самые худшие сценарии для таких распоясавшихся чиновников.

— А у нас что? Виноваты мы сами, потому что мы об этом говорим и озвучиваем. Завтра, как ни парадоксально, ещё и нас с вами обвинять будут. Поэтому общество должно адекватно оценивать деятельность правительства. А пока даже мы — депутатский корпус — в лицо не знаем министров, то что говорить...

— Россия проводит Спецоперацию по денацификации и демилитаризации. Полагаю, что в контексте новой формирующейся глобальной парадигмы нам необходимо будет определиться. Ваше мнение?

— Давеча встречался со студентами различных столичных учебных заведений, и там задали аналогичный вопрос. Я сразу сказал, что необходимо поступать так, как велели нам предки — если с кем-то дружишь, то делай это до конца. Кыргызстан и Россию связывает целый ряд договоров: мы являемся членами ОДКБ, ЕАЭС и прочее. Поэтому нужно продемонстрировать верность своим союзническим обязательствам. Абсолютно правильно вами сказано, что минули те времена, когда можно было всем нравится. В мире наблюдается резкая поляризация. Кыргызстан должен быть там, с кем нас связала историческая судьба.

— С Россией.

— Бесспорно, с Россией. Никакого двоякого толкования не должно быть. В 2008 году Россия осталась одна. Тогдашние руководители нашей страны очень тихо вели себя. У любого человека, а у страны тем более, должны быть ориентиры, причём предсказуемые, надёжные. Не надо искать выгоду и вилять. Если есть договорённости, то надо их соблюдать.

— Представляется, что действующая власть, судя по внешнеполитическим реверансам, не очень-то и ориентирована на развитие отношений с Россией. Просто сегодня все «ловят рыбку в мутной воде». Скажем так, мимикрируют...

— Можно один раз повести себя так, второй, но в итоге всё станет очевидно. Моё личное мнение — у нас иного пути нет. Когда журналисты в 2019 году интересовались, как я смотрю на вновь избранного Президента Украины, то уже тогда я выразил мнение, что это может обернуться большой трагедией для страны. А ведь некогда Украина была цветущая, промышленно развитая республика. Очень жаль, что допущенная ошибка очень дорого обходится народу. ■

Когда журналисты в 2019 году интересовались, как я смотрю на вновь избранного Президента Украины, то уже тогда я выразил мнение, что это может обернуться большой трагедией для страны

Беседовал Эрик ИСРАИЛОВ

ПРОТИВНИКИ ДЕЙСТВИЙ РОССИИ НА УКРАИНЕ

Открытые письма российских деятелей культуры, писателей, журналистов, учёных против войны с Украиной

24 февраля президент РФ Владимир Путин выступил с экстренным обращением к россиянам и объявил о специальной военной операции в Донбассе. В своем выступлении он заявил, что «обстоятельства требуют от России решительных действий», и подчеркнул, что «Россия не допустит появления у Украины ядерного оружия». По словам российского лидера, в планы РФ «не входит оккупация украинских территорий», однако «РФ считает важным, чтобы правом самоопределения могли воспользоваться все народы Украины»

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО РОССИЙСКИХ УЧЁНЫХ И НАУЧНЫХ ЖУРНАЛИСТОВ ПРОТИВ ВОЙНЫ С УКРАИНОЙ

Мы, российские учёные и научные журналисты, заявляем решительный протест против военных действий, начатых вооружёнными силами нашей страны на территории Украины. Этот фатальный шаг ведёт к огромным человеческим жертвам и подрывает основы сложившейся системы международной безопасности. Ответственность за развязывание новой войны в Европе целиком лежит на России.

Для этой войны нет никаких разумных оправданий. Попытки использовать ситуацию в Донбассе как повод для развёртывания военной операции не вызывают никакого доверия. Совершенно очевидно, что Украина не представляет угрозы для безопасности нашей страны. Война против неё несправедлива и откровенно бессмысленна.

Мы требуем немедленной остановки всех военных действий, направленных против Украины. Мы требуем уважения суверенитета и территориальной целостности украинского государства. Мы требуем мира для наших стран.

Среди подписавших:

Александр Аникин, лингвист, академик РАН; Юрий Апресян, лингвист, академик РАН; Бондарь Александр, академик РАН; Виктор Васильев, математик, академик РАН; Михаил Данилов, физик, академик РАН; Юрий Костицын, академик РАН, доктор геол.-мин. наук; Александр Молдован, филолог, академик РАН; Сергей Николаев, филолог, академик РАН; Валерий Рубаков, физик, академик РАН; Роальд Сагдеев, физик, академик РАН; Александр Соболев, академик РАН, Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского, РАН; Сергей Стишов, физик, академик РАН; Светлана Толстая, филолог, академик РАН; Ефим Хазанов, физик, академик РАН; Александр Чаплик, академик РАН; Михаил Гельфанд, биоинформатик, член Европейской академии, докт. биол. наук; Александр Кабанов, химик, член Европейской академии; Сергей Зенкин, доктор филологических наук, член Европейской академии; Евгений Кунин, биолог, член Национальной академии США, иностранный член РАН; Леонид Аранович, докт. геол.-мин. наук, член-корреспондент РАН; Петр Арсеев, физик, член-корреспондент РАН; Елена Березович, филолог, член-корреспондент РАН; Елизавета Бонч-Осмоловская, биолог, член-корреспондент РАН; Михаил Высоцкий, физик, член-корр. РАН; Алексей Гиппиус, филолог, чл.-корр. РАН; Михаил Глазов, физик, член-корреспондент РАН; Дмитрий Горбунов, физик, член-корреспондент РАН; Николай Гринцер, филолог, член-корреспондент РАН; Александр Дворкович, докт. техн. наук, член-корреспондент РАН; Анна Дыбо, лингвист, чл.-корр. РАН; Аскольд Иванчик, историк, член-корреспондент РАН; Юрий Ковалев, физик, член-корреспондент РАН; Иван Кулаков, член-корреспондент РАН, заместитель директора ИНГГ СО РАН; Алексей Масчан, член-корреспондент РАН; Олег Мельник, член-корреспондент РАН; Роман Мизюк, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник ФИАН; Ирма Муллонен, член-корреспондент РАН, докт. филол. Наук; Стефан Немировский, член-корреспондент РАН;Павел Пахлов, докт. физ.-мат. наук, член-корреспондент РАН, г.н.с. ФИАН; Анна Пичхадзе, член-корреспондент РАН, докт. филол. наук; Николай Розанов, член-корреспондент РАН; Ольга Соломина, член-корреспондент РАН; Андрей Топорков, докт. филол. наук, профессор, член-корреспондент РАН; Фёдор Успенский, филолог, член-корреспондент РАН; Илья Шкредов, докт. физ.-мат. наук, член-корреспондент РАН; Дмитрий Яковлев, физик,

член-корреспондент РАН; Алексей Бобровский, доктор химических наук, профессор РАН; Андрей Десницкий, докт. филол. н., проф. РАН; Илья Индрупский, д.т.н., профессор РАН; Алексей Иванов, докт. геол.-мин. наук, профессор РАН; Александр Марков, докт. биол. наук, профессор РАН, лауреат премии «Просветитель»; Кнстантин Новосёлов, физик, лауреат Нобелевской премии; Игорь Абрикосов, физик, Линчёпингский университет, Академик Королевской Шведской Академии Наук; Константин Азадовский, филолог, член Немецкой Академии языка и литературы; Пётр Аркадьев, докт. филол. наук, Институт славяноведения РАН; Александр Асмолов, доктор психол. наук, профессор, академик РАО; Марина Аствацатурян, научный журналист; Михаил Андрев, филолог, член-корреспондент РАН; Сергей Белков, химик, научный журналист; Николай Михайлович Борисов, доктор технических наук, ведущий научный сотрудник МФТИ; Максим Бобровский, биолог, д.б.н., ФИЦ ПНЦ РАН; Николай Борисов, доктор технических наук, ведущий научный сотрудник МФТИ; Нина Брагинская филолог-классик, доктор исторических наук; Варвара Юрьевна Веденина, докт. биол. Наук; Александр Венгер, доктор психологических наук, профессор Государственного университета «Дубна»; Андрей Воронин, д.ф.н., ИФ РАН; Николай Гиппиус, физик, доктор физ.-мат. Наук; Сергей Гуриев, профессор экономики, Sciences Po, Париж, член Европейской академии наук; Михаил Давыдов, доктор исторических наук; Наталия Демина, научный журналист; Виктор Демидов, д.ф.-м.н., в.н.с. ИРЭим В. А. Котельникова РАН; Михаил Игоревич Дьякоов, профессор, лауреат Государственной премии СССР; Ирина Ершова, д.ф.н., ШАГИ; Сергей Владимирович Зайцев-Зотов, д.ф.-м.н., главный научный сотрудник ИРЭ им.В.А. Котельникова РАН; Валерий Сергеевич Запасский, д.ф.-м.н., в.н.с., Санкт-Петербургский государственный университет; Наталия Витальевна Злыднева, доктор искусствоведения, РАН; Любовь Жолудева, д.ф.н. МГУ им. Ломоносова, филологический ф-т; Алексей Сергеевич Касьян, д.ф.н., в.н.с. ИОН РАНХиГС; Ася Казанцева, научный журналист, лауреат премии «Просветитель»; Елена Косилова, доцент философского факультета МГУ, д.ф.н.; Татьяна Константиновна Кондратьева, доктор биол.наук, в.н.с. ЦНИИТ РАН; Сергей Коротаев, доктор физико-математических наук, зам. директора ЦГЭМИ ИФЗ РАН; Наталия Кубасова, д. ф. -м. н., МГУ; Ирина Кюршунова, доцент кафедры русского языка как иностранного и прикладной лингвистики Института филологии, Петрозаводский государственный университет, докт. филол. наук; Александр Кравченко, д-р филол. наук, проф., Байкальский государственный университет; Александр Мещеряков, доктор исторических наук, лауреат премии «Просветитель»; Кирилл Нагаев, доктор физ.-мат. наук, главный научный сотрудник ИРЭ им. В.А. Котельникова РАН; Мария Новак, ИРЯ РАН, д. филол. н., в.н.с.; Алексей Владимирович Нефедьев, докт. физ.-мат. наук., в.н.с. ФИАН; Владимир Павлов, д.ф.-м.н., ИФЗ РАН; Илья Палагута, доктор исторических наук, СПГХПА им. А.Л. Штиглица; Николай Викторович Перцов, ведущий научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН, доктор филологических наук; Александр Юрьевич Русаков, доктор филол. н., главный научный сотрудник ИЛИ РАН; Николай Юрьевич Решетихин, д.ф-м.н., Университет Цинхуа, Пекин, Китай; Михаил Родин, историк, научный журналист; Алексей Семенов, докт. биол. наук, профессор МГУ (Москва); Татьяна Соколова, докт. биол. наук, микробиолог Институт микробиологии им. С.Н. Виноградского; Мария Сушинцева, зав. редакцией журнала «Водные ресурсы» РАН; Оксана Тимофеева, доктор философских наук; Алексей Торгашев, научный журналист; Феликс Филатов, докт. биол.наук, НИИ Мечникова, НЦ Гамалеи ; Игорь Харичев, научный журналист; Ольга Христофорова, д.филол.н., РГГУ; Антон Циммерлинг, доктор филологических наук; Алексей Цвелик, старший научный сотрудник Брукхейвенской Национальной Лаборатории; Андрей Всеволодович Чабовский, д. биол. наук, ИПЭЭ РАН; Ирина Якутенко, биолог, научный журналист; Илья Якубович, ведущий научный сотрудник, доктор филологических наук (Институт востоковедения РАН); Искэндэр Ясавеев, докт. соц. наук, профессор НИУ ВШЭ. ■

Обращение деятелей российской культуры, писателей, журналистов, футболиста, шахматиста и комиков против военных действий в Украине

Под ним стоят имена писателей Бориса Акунина, Дмитрия Быкова, Ивана Вырыпаева, Дмитрия Глуховского, Владимира Сорокина, главного редактора «Новой газеты», лауреата Нобелевской премии Дмитрия Муратова, журналиста Леонида Парфенова, издателя Ирины Прохоровой, актрисы Чулпан Хаматовой, режиссеров Владимира Мирзоева, Ильи и Андрея Хржановских.

Вот выдержка из этого письма: «Соотечественники! Начавшаяся война России против Украины — это позор. Это наш позор, но, к сожалению, нести ответственность за него придется ещё и нашим детям, поколениям совсем юных и не родившихся ещё россиян. Мы не хотим, чтобы наши дети жили в стране-агрессоре, чтобы они стыдились того, что их армия напала на соседнее независимое государство. Мы призываем всех граждан России сказать «нет» этой войне».

Также против военных действий России в Украине выступили телеведущие Иван Ургант, Анастасия Ивлеева, Ксения Собчак, певцы Юрий Шевчук, Сергей Лазарев, Валерий Меладзе, Иван Дорн, Манижа, Борис Гребенщиков, Теона Контридзе, футболист Федор Смолов, шахматист Ян Непомнящий, актеры Данила Козловский, Ирина Старшенбаум, Марина Зудина, Катерина Шпица, Дарья Повереннова, Алика Смехова, писатель Александр Цыпкин, комики Александр Долгопопов, Денис Чужой и другие. ■

МАНИФЕСТ ЮРИЯ ПОЛЯКОВА «ПОЧЁМ ВЫ, МАСТЕРА КУЛЬТУРЫ?»

Сегодня, когда наши воины отдают свои жизни во имя будущего большого народа (я имею в виду триединство: русские, украинцы, белорусы), коллективные истерики иных мастеров искусства выглядят, мягко говоря, кощунственно

Объявляя свою страну немотивированным агрессором, сеющим смерть и разрушения, они, ломая руки в общечеловеческой кручине, требуют мира, как прибавки к зарплате. Они напоминают мне тех, кто до сих пор жалеет, что Ленинград не сдали фашистам ради сохранения жизни людям. Для чего, спрашивается? Для дальнейшего промышленного уничтожения с последующей утилизацией биологических остатков? Не мной сказано: хуже войны только поражение. А логика мятущегося творческого гуманиста примерно такова: да, Даниил Хармс, будучи не в себе, призывал немцев взять осажденный город на Неве, но ведь он не перестал из-за этого быть большим поэтом. Не перестал. И что? Разве не бывает талантливых предателей?

Есть диагноз в психиатрии — «автофобия», он означает немотивированную ненависть ко всему своему. Заболевание, конечно, не такое массовое, как ковид, но у меня вопрос: почему этот недуг стал почти профзаболеванием среди нашей творческой интеллигенции? Как так вышло? Да, художественная одарённость не всегда подкреплена умом, знаниями и гражданской ответственностью. Да, политический инфантилизм и отроческая наивность сопровождают иных народных лицедеев до сытого старческого маразма. Да, если долго петь «под фанеру», то думать начинаешь «под фанеру». Да, питомец муз, до безобразия раскормленный казной, не в состоянии порой понять интересы своей страны в сложной исторической ситуации. Да, высокооплачиваемый и обласканный властью виртуоз может, глуповато улыбаясь, нести пацифистские мантры, заодно кляня Сталина за доверчивую медлительность летом 41-го. Да, приглашённый из-за границы худрук российского академического театра может куда больше считаться с позицией министра культуры своей возлюбленной малой родины, нежели с мнением нашего Президента. Да, да, да! У нас свобода слова. Я другой такой страны не знаю, где так вольно человек дышит ядом русофобии.

Но это лишь часть проблемы. На мой взгляд, изобилие врагоугодников (выражение Пушкина) в нашей культуре явление давнее, укорененное и, боюсь, неискоренимое. Этот дурной обычай идёт из глубины былого. Вспомним воеводу-писателя Курбского с его хитроумным оправданием государственной измены, не забудем умницу Чаадаева, стыдившегося «византийского следа» в отечественной истории, горько помянем времена, когда слово «патриот» с молчаливого согласия правящего слоя было бранью. Недобрая традиция отчизнофобии, по-моему, идет от упоительного и почти безопасного кухонного диссидентства, от хитроумной уверенности: чем ты нетерпимее относишься к своей стране, чем больше напраслины на неё возвёл, тем вероятнее, что тебе поставят памятник посреди Москвы или прилепят мемориальную доску к стене дома, где ты кропал коллективные инвективы против «русского милитаризма».

Этот подлый обычай идёт от осознания того, что, осудив действия своей страны (в Праге, Афганистане, Грузии, Казахстане, Сирии, на Украине — не важно), ты, по сути, ничем не рискуешь, ибо российская власть отходчива и всегда готова потом зажарить для блудного сына самого жирного тельца. Лояльность усомнившегося либерала волнует её куда больше, нежели мнение патриота, намертво прикованного к тачке сыновней любви. Куда он денется из родной штольни?

А вот прозападную и подзападную интеллигенцию надо лелеять, прощать, награждать, сажать на кормление. И наши мятущиеся гуманисты отлично знают эту всепрощающую слабость власти — «единственного европейца в России». Ещё они крепко знают, что возлюбленный Большой Западный Брат не прощает ничего, он-то как раз недреманым оком отслеживает любое твоё слово, каждый поступок, всякую строчку, малейший эфирный писк. И тех, кто хоть раз в вечном противостоянии отдал предпочтение собственной стране, оказался на стороне Державы, Большой Брат навсегда вносит в чёрные списки. ■

Недобрая традиция отчизнофобии, по-моему, идёт от упоительного и почти безопасного кухонного диссидентства, от хитроумной уверенности: чем ты нетерпимее относишься к своей стране, чем больше напраслины на неё возвёл, тем вероятнее, что тебе поставят памятник посреди Москвы или прилепят мемориальную доску к стене дома, где ты кропал коллективные инвективы против «русского милитаризма»

ОБРАЩЕНИЕ АКАДЕМИКА РАН А.И.РУДСКОГО К ПРЕЗИДЕНТУ РАН А.М. СЕРГЕЕВУ

Президенту РАН
А.М. Сергееву

Уважаемый
Александр Михайлович!

С огромной горечью прочитал открытое письмо российских учёных и научных журналистов против войны на Украине, опубликованное 24.02.2022 г. в газете Новый «Троицкий вариант».

В России всегда мудрая взвешенная позиция ценилась дороже, чем истеричные и преступные призывы; («Молчание — золото»), но, думаю, сегодня настал момент, когда своё слово должны сказать те, кто не согласен с позицией подписантов данного письма.

РАН всегда являлась структурой, способной дать верную экспертную оценку происходящего, провести высокопрофессиональный анализ исторической, политической ситуации, найти и выявить причины настоящего глобального кризиса, обозначить степень военных, экономических и духовно-нравственных угроз, нависших ныне над нашим Отечеством. Сегодня перед нашим научным сообществом стоит задача не только поставить «диагноз», вскрыть истинные причины тяжелейшего социального недуга, но и найти адекватные и действенные средства борьбы с ним. Заявлять, что Российское Правительство развязало войну на основании «сомнительных историософских фантазий» — в высшей степени неразумно и бездоказательно. Делать вид, что восьмилетней трагедии Донбасса не существует, не замечать гибели детей и горя народа Донбасса это не просто антинаучное и безответственное заявление; это выражение согласия с явлением возрождающихся нацизма и фашизма в Европе; согласие с позицией, чётко выраженной Шольцем — убийств и геноцида народа Донбасса не существует, потому что наши народы для фашистов — ничто, недочеловеки! Извечное кредо нацистских отморозков — «нам вас убивать можно, а вам нас — нет!»

В этой ситуации утверждать, что события на Украине «не представляют угрозы для нашей безопасности», и для нашей военной операции «нет никаких разумных оправданий» — это не просто трусливо и близоруко, это прямой акт предательства памяти и подвига наших предков, героически сражавшихся против фашизма на фронтах Великой Отечественной войны. Или действительно можно считать, что убийства мирных жителей и детей — не являются «разумным поводом» для их защиты? А реальная угроза создания Украиной атомного оружия?

Неужели «возможность спокойно заниматься» научной деятельностью с европейскими коллегами — это нормальная цена за убитых детей Донбасса?

Сейчас в ЕС массово увольняют и угрожают нашим деятелям науки и культуры, отказавшимся осудить политику наших Президента и Правительства. И какую же задачу в этой связи мы, научное сообщество РФ, ставим перед собой? — обеспечить себе «безсанкционное» существование, получить «индульгенцию» на приобретение шенгенских виз, чтобы занять места изгнанных коллег?

Или нам важно выразить свою «интеллигентскую позицию» (расколов тем самым общество), которую точно обозначила Н.А. Нарочницкая, сказав в своём выступлении, что интеллигенция всего мира «при всей своей рефлексии» всегда в тяжёлое время оставалась со своей страной; и только наша интеллигенция всегда в трудные часы готова «кричать в спину нашим солдатам — Вы — убийцы!», тем самым «поддерживая любого, кто является врагом России». Неужели подписанты считают, что такая позиция достойна памяти наших героических предков, павших за Родину на полях сражений?

Конечно, каждый имеет право на своё частное мнение, но выдавать его за мнение большинства — обыкновенные ложь и клевета!

Я уверен, что подавляющее большинство моих коллег разделяют мою точку зрения, но, на сегодняшний момент, не все из них выразили свою гражданскую позицию. Убеждён, что в эти тяжёлые для нашего народа дни мы сумеем сплотиться и оказать нашему Президенту, нашей армии и народам Украины и Донбасса свою чёткую, научно-аргументированную поддержку. Сумеем сплотиться перед нависшей над нами бедой, как в моём родном Санкт-Петербурге (после теракта в метро 3 апреля 2018 г.) жители спасали жизни раненых, развозя их в больницы и по домам, не думая о собственных проблемах и выгоде. ■

…утверждать, что события на Украине «не представляют угрозы для нашей безопасности», и для нашей военной операции «нет никаких разумных оправданий» — это не просто трусливо и близоруко, это прямой акт предательства памяти и подвига наших предков, героически сражавшихся против фашизма на фронтах Великой Отечественной войны

С уважением,
Академик РАН
А.И. Рудской
04.03.2022 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ АССОЦИАЦИИ СЛОВАЦКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Национальные консервативные общественные объединения и инициативы Словакии в связи с распространением ложной информации в Словакии в связи с влиянием последних глобальных событий и нынешней запутанной ситуацией в отношении состояния общества, решили ознакомить иностранную общественность с реальными мнениями и настроениями большинства населения Словакии

Заявление является ответом на растущее подавление демократических принципов и основных прав и свобод человека, включая свободу слова, в Словацкой Республике. Заявление организаций и инициатив (в приложении) выражает взгляды гражданских организаций, образующих одно из основных национальных течений в Словакии, и опирается на факты, актуальные научные исследования и опросы исследовательских институтов (Median.sk, Focus.sk, Национальный просветительский центр) и предлагает правильные решения.

Заявление, содержащееся в приложении к настоящему отчёту, предназначено для полной публикации в вашем информационном агентстве печати.

Ассоциация словацкой интеллигенции

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ О ТЕКУЩЕМ СОСТОЯНИИ И НАПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЯ СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Мы, представители гражданских организаций в Словацкой Республике, приверженные традиционным духовным и культурным ценностям словацких и славянских предков, осознающие незаменимую ответственность интеллигенции за словацкую нацию, делаем следующее заявление:

1. В настоящее время в Словакии наблюдается значительное ограничение свободы слова и нарушение прав человека, закреплённых в международных соглашениях. Пропаганда в СМИ при поддержке высших государственных чиновников страны устраивает самосуд над видными авторитетами в различных областях и деятелями, которые осмеливаются выражать мнение, отличное от того, которое протал-

кивает пропаганда. С одной стороны, государственная власть ликвидирует политически неудобные мнения, угрожает жителям Словацкой Республики судебным преследованием за пропаганду войны с приговором в 25 лет, а то и пожизненным заключением, с другой стороны, сама власть своими публичными высказываниями и активными действиями оказывает военную поддержку Украине и ставит под угрозу мир в Словацкой Республике! Свободное выражение собственного мнения, гарантированное Конституцией Словацкой Республики, которое не отождествляется с правительственной пропагандой, обозначается нынешним режимом как прокремлевская пропаганда, которую мы понимаем как тоталитарное и нечеловеческое злоупотребление войной на Украине. В любой развитой стране сфункционирующей правовой системой такие действия правительства были бы осуждены.

В настоящее время в Словакии наблюдается значительное ограничение свободы слова и нарушение прав человека, закреплённых в международных соглашениях

Подобные посягательства на свободу слова не имеют прецедентов со времен ноябрьских потрясений 1989 года.

2. Мы не согласны и отвергаем Соглашение о сотрудничестве в области обороны между Правительством Словацкой Республики и Правительством Соединенных Штатов Америки, принятое в Словацкой Республике 9 февраля 2022 г. Мы считаем его нарушением суверенитета Словацкой Республики и не можем понимать его иначе, чем как оккупационный договор. Этим актом правительственные власти проявили неуважение к желаниям, мнениям, выражениям недовольства и протестам большинства населения Словацкой Республики, тем самым глубоко оскорбив словацкую нацию.

Оккупационный договор с США всего через несколько недель прошел через утверждение и законодательный процесс в Словакии без широкого общественного и профессионального обсуждения, без принятия большого количества важных массовых поправок, без возможности выражения высокопоставленных представителей государства на фронте государственных учреждений, при мощной поддержке пропагандистских средств массовой информации, включая общественную вещательную компанию Радио и Телевидение Словацкой Республики, и при молчаливой поддержке важных религиозных и культурных учреждений, он был скреплён подписью Президента Словацкой Республики. В процессе принятия оккупационного договора были нарушены демократические принципы, присутствующие в каждом развитом европейском государстве. Именно поэтому мы объявили 9 февраля

Днем национального предательства.

Протест против оккупационного договора продолжается подписанием петиций за проведение референдума об отмене оккупационного договора с США, которые на данный момент подписали более 60 000 словаков и которые мы полностью поддерживаем.

Словаки всегда были мирным народом, они никогда не претендовали на чужие территории, они традиционно и естественно объединены с другими славянскими народами в крупнейшую славянскую общину в Европе. Как показали общественные опросы и исследования, большинство словаков не согласны с наличием военных баз США на территории Словацкой Республики, не хотят оборонного сотрудничества с США и не доверяют НАТО. Поэтому мы рассматриваем принятие оккупационного договора как государственную измену, а нынешнее правительство Словацкой Республики, коалицию и некоторых других членов Национального совета Словацкой Республики и президента Словацкой Республики, которые приняли оккупационный договор, считаем предателями.

Словацкая Республика должна стремиться к сотрудничеству во всех областях экономического развития со всеми государствами и в долгосрочной перспективе стремиться к политическому и военному нейтралитету

3. Мы не согласны и осуждаем действия правительства Словацкой Республики, направленные на военную поддержку Украины. Мы не хотим, чтобы нынешняя правительственная власть в Словакии втянула Словацкую Республику и её граждан в военный конфликт и чтобы Словакия впоследствии стала объектом военного нападения, от которого пострадает только простое население. В связи с этим общественная организация «Ассоциация словацкой интеллигенции» подала жалобу на членов правительства Словацкой Республики за создание угрозы миру в соответствии с законом No 300/2005 Сб. (Уголовный закон) No 417 и за участие в боевых действиях организованной вооруженной группы на территории другого государства в соответствии с законом No 419a Сб. (Уголовный закон) No 300/2005 Сб. (Уголовный закон). Словацкая Республика никоим образом не обязана вмешиваться в российско-украинский конфликт на территории государства, которое не было и не является членом НАТО.

Протест против оккупационного договора продолжается подписанием петиций за проведение референдума об отмене оккупационного договора с США, которые на данный момент подписали более 60 000 словаков

Мы принципиально выступаем против принятия санкций против России, поскольку они будут иметь эффект опасного подрыва экономики Словацкой Республики, а также экономики всего Европейского Союза. Мы считаем, что их главной целью должен стать подрыв экономики внутри ЕС и получение экономических преимуществ США.

Мы предлагаем Словацкой Республике оказывать помощь Украине на гуманитарной основе, не забывая при этом о помощи своим гражданам, и попытаться разрешить военный конфликт дипломатическим путем в сотрудничестве с другими государствами, предлагая посреднические услуги и свою территорию как один из вариантов переговоров между двумя сторонами, и используя все доступные мирные средства, чтобы помочь положить конец этому конфликту. Учитывая, что словаки в прошлом проводили сбалансированную политику и не обременены историческими обидами ни с одной из стран бывшего СССР, у них есть все предпосылки для такой посреднической миссии.

4. Словацкая Республика должна стремиться к сотрудничеству во всех областях экономического развития со всеми государствами и в долгосрочной перспективе стремиться к политическому и военному нейтралитету, не сдавать свой суверенитет заранее и добровольно, а вернуться к максимально возможному уровню первоначального суверенитета как независимости Словацкой Республики, как это определено Конституцией Словацкой Республики 1992 года, к демократии и свободному развитию словацкой нации как равноправного субъекта международного права. ■

Ассоциация словацкой интеллигенции, Сучаны, www.zsi.sk
Славица, Нитра, www.slavica.sk
Институт национальной политики, Братислава, http://www.institut-inp.sk/
Альянс национальных сил, Братислава
Подписанты Нитранскую декларацию о суверенитете Словацкой Республики, Нитра
Патриотический институт Петера Швеца, Нитра
Растиц, Братислава
За свободную жизнь и здоровье в Словакии, Приевидза
Радио Трак, Старе-Горы, https://www.radiotruck.sk/
Национальный конгресс словацкого единства

Василий БРОВКО

УЙТИ ИЗ МАТРИЦЫ

Мир сходит с ума. Люди плачут, провожая в последний путь чизбургеры и наггетсы. В очереди в IKEA дерутся за право купить садовую мебель. В самолёты, вылетающие в Ереван, не купить билетов. В Узбекистане обсуждают новых мигрантов — русских, приехавших на заработки. Их никто не гнал из России — они сбежали сами

«Никто не может служить двум господам <...> Не можете служить Богу и Маммоне».

Евангелие от Матфея, Евангелие от Луки. Новый Завет.

Из каждого блога и аккаунта в соцсетях доносятся крики о неминуемом конце света, наступающем в отдельно взятой стране. И эта страна, если верить соцсетям, Россия. Что происходит?

В 1999 году в США появился фильм «Матрица». Фильм, рассказывавший о реальности, которая на самом деле не реальность. Реальности, где людьми управляют машины. Территории, где мысли, поступки, желания каждого запрограммированы. Фильм восприняли как пророчество о грозном, но далёком будущем. Но Матрица с её иллюзорным миром окутала человечество куда быстрее.

Основы её появления закладывались давно. Шаг за шагом из мыслящей основы западной цивилизации, человека Возрождения, убирали начала, заставлявшие его оставаться разумным, мыслящим, сопротивляющимся существом. Первым пало христианство — сдерживающая нравственная составляющая. Теория смертного греха, принципов праведной жизни, долгое время определявших бытие любого человека, — от крестьянина до правителя, была стерта. Публичную точку в уничтожении христианства поставил Ницше. Бог умер, изрёк один из основоположников западной философской мысли. «Умер!», — вторили ему восторженные последователи.

«Бог мёртв: но такова природа людей, что ещё тысячелетиями, возможно, будут существовать пещеры, в которых показывают его тень».

Фридрих Ницше, «Веселая наука», 1882

Так был сделан шаг, отправивший в пещеры и христианскую цивилизацию, и другие мировые монотеистические религии. Этому хлопали, этим восхищались и называли свободой мысли, свободой поступка. «Цепи» рухнули, человек стал самим собой. Так это представляли. Реальность была иной. Правящий класс, говорил позднее итальянский философ Грамши, не собирался отказываться от власти. Ему, считал Грамши, были нужны новые механизмы для сдерживания революционного процесса, (читай — свободомыслия). Таким механизмом, в версии философа, должна была стать ложная, или приукрашенная реальность. Идея Матрицы возникла раньше, чем многим представляется.

Шаг за шагом из мыслящей основы западной цивилизации, человека Возрождения, убирали начала, заставлявшие его оставаться разумным, мыслящим, сопротивляющимся существом

О надвигающейся угрозе предупреждали многие выдающиеся философы — Н. Данилевский, К. Леонтьев, В. Соловьев. Николай Яковлевич Данилевский раньше других указал на негативные процессы, происходящие в западноевропейской буржуазной цивилизации, в своей работе «Россия и Европа». Они, по его мнению, вели к «обезбоживанию» человека, т.е. уничтожению нравственных основ. Дальше других в своем прогнозе будущего Запада зашел Питирим Сорокин — русский философ, учёный, высланный из Советской России. Сорокин в буквальном смысле изучал Запад под микроскопом — именно он основал в Гарварде факультет социологии.

Как, в версии Сорокина, должна была деградировать западная цивилизация? Разрушение основ морали, предполагал он, повлечёт за собой исчезновение системы истинных ценностей. «Граница между истиной и ложью, справедливым и несправедливым, прекрасным и безобразным... начнёт неуклонно стираться, пока не наступит царство умственной, моральной, эстетической и социальной анархии», — писал Сорокин в работе «Социальная и культурная динамика».

Далее, полагал Сорокин, ситуация должна была ухудшаться в стремительной динамике. «Договоры и соглашения утратят остатки своей обязывающей власти. Построенный западным человеком за предыдущие столетия величественный договорный социокультурный дом рухнет. Его падение сметёт договорную демократию, договорный

Василий Юрьевич БРОВКО, директор по особым поручениям Госкорпорации Ростех, российский предприниматель, медиаменеджер, продюсер, основатель, Центра стратегических коммуникаций «Апостол»

Питирим Сорокин

капитализм вкупе с частной собственностью и договорное общество свободных людей», — предрекал философ. Он говорил о неизбежном исчезновении семьи и ориентиров — культурных, интеллектуальных, нравственных. Сорокин отчётливо видел наши дни воочию — так поразительно совпало его видение грядущего и современность.

«Распад семьи как священного союза мужа и жены, родителей и детей продолжится... Дети станут отделяться от родителей всё раньше и раньше. Главные социокультурные функции семьи будут сокращаться, пока она не превратится в случайное сожительство самца и самки, а дом — в место, куда можно «припарковаться» на ночь, в основном для сексуальных контактов.

Место Галилея и Ньютона, Лейбница и Дарвина, Канта и Гегеля, Баха и Бетховена, Шекспира и Данте, Рафаэля и Рембрандта займут посредственные псевдомыслители, ремесленники от науки, от музыки, от художественной литературы, шоумейкеры — один вульгарнее другого... На смену великому христианству придёт множество самых отвратительных небылиц, состряпанных из фрагментов науки, обрывков философии, настоянных на примитивной мешанине магических верований и невежественных суеверий...

...Количественная гигантомания вытеснит качественную утонченность; «самое большое вместо самого лучшего»; бестселлер вместо классики; блестящая внешность вместо внутреннего содержания; методика вместо гениального озарения; подражание вместо творчества; сенсационный успех вместо обстоятельной оценки; «операциональное управление» вместо просвещенного знания; мышление заменится «поиском информации»; вместо мудрецов будут «Алисы» (прим. автора), вместо подлинных критериев — фальшивки, вместо великих лидеров — мошенники.

Даже величайшие культурные ценности прошлого подвергнутся унижению. Бетховены и Бахи станут привесками к велеречивому пустозвонству, рекламирующему слабительные средства, жвачки, кукурузные хлопья, пиво и прочие сплошные удовольствия. Микеланджело и Рембрандты будут украшать мыло и лезвия для бритья, стиральные машины и бутылки из-под виски. Репортеры и болтуны на радио время от времени удостоят чести Шекспира и Гете, позволив им «оставить след» в своих бумажках и разговорах».

П. Сорокин, «Социальная и культурная динамика», 1937-1941

Чтобы создать новую ложную реальность, нужно было не только убрать нравственные и интеллектуальные барьеры. Нужны были инструменты для изменения реальности. Ими стали СМИ. Тон задавал Запад, и началось это задолго до разговоров о грядущем плохом будущем.

Чтобы создать новую ложную реальность, нужно было не только убрать нравственные и интеллектуальные барьеры. Нужны были инструменты для изменения реальности. Ими стали СМИ

В июле 1870 года прусский канцлер Бисмарк приказал опубликовать в газетах поддельные дипломатические документы. Целью публикации было желание спровоцировать войну с Францией, убедив её главу Наполеона III, что иного пути нет. Война началась и повлекла за собой огромные потери. Так выглядели первые попытки подменить реальность фальшивой сущностью.

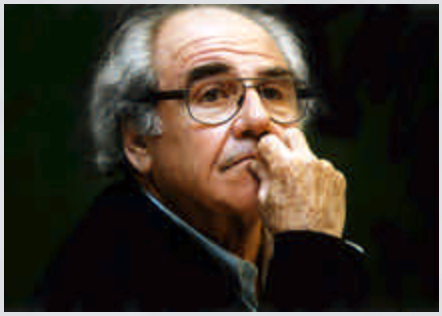
Все эти процессы соединились в одной точке на рубеже XX–XXI веков, усилили друг друга и приобрели максимальное выражение в классической фразе Адольфа Гитлера «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее толпа верит в неё» (фраза из Mein Kampf, которую ошибочно приписывают Й. Геббельсу — прим. автора). По мере развития телевидения и видеоиндустрии, «империя лжи» стала уже не инструментом, а прототипом той самой матрицы, нового мира «прекрасной реальности» для всех её участников. Мира Арнольда Шварценеггера, Рэмбо, джинсов «Левис», «Кока-колы» и «Макдональдса». Мира потребления.

Нельзя сказать, что западные учёные не говорили о том, как строился этот мир, и не обсуждали последствия такого «строительства». Старая добрая Европа с её интеллектуальным потенциалом кричала о происходящем. Её мыслители говорили о пагубности такого явления, как общество потребления, а, говоря их словами, «общества спектакля» (Ги Дебор, 1967 г.), «одномерного общества» (Г. Маркузе, 1964 г.), «симулякра» (Ж. Бодрийяр, 1981 г.), «глобалитаризма» (Поль Вирилио, 1977–1997 гг.). Но, в отличие от Сорокина, они не предрекали, они уже были наблюдателями. «Всё, что раньше переживалось непосредственно, теперь отстраняется в представление», — констатировал в 1967 году Ги Дебор, говоря о превращении реальности в спектакль. Герберт Маркузе прямо признавал, что у человека «новой» западной цивилизации большинство потребностей — ложные, навязанные ему системой.

«Большинство преобладающих потребностей (расслабляться, развлекаться, потреблять и вести себя в соответствии с рекламными образцами, любить и ненавидеть то, что любят и ненавидят другие) принадлежат именно к ...категории ложных потребностей».

Герберт Маркузе, «Одномерный человек», 1964

Бисмарк



Жан Бодрийяр

Мир «Кока-Колы», бургеров и Рэмбо постепенно поглощал одну нацию за другой. Бренды, сменившие нравственные ориентиры, и новые боги от Голливуда стали маркерами, которые (при наличии факта их потребления) говорили о причастности той или иной страны к «цивилизации». Этот процесс описал ещё один гений — Жан Бодрийяр.

Ещё в 1970 г. Жан Бодрийяр утверждал, что потребляются не реальные вещи, а их условные обозначения — бренды, лейблы, лого. Потребление не предполагает выбора — товары задают, диктуют потребность, как в одном из слоганов, процитированных Виктором Пелевиным: “Prepare to want one” — «Будьте готовы, что вам этого захочется». Потребление задаёт модели поведения: бренды позволяют идентифицировать место человека в обществе, функцию и статус.

Именно по этой причине вокруг нас так много фальшивых сумок «Луи Виттон». Их покупатели прекрасно знают, что владеют фальшивыми копиями настоящих сумок, но не могут противоречить установкам матрицы и отказаться от них — тогда, как им кажется, они не будут модными. Но кто сказал, что эта мода — естественная и реальная? Применение такого механизма воздействия на умы привело к падению общего уровня культуры. Бодрийяр еще 50 лет назад назвал это состояние общества временем «наименьшей общей культуры» — временем минимального набора знаков, который доступен даже самым необразованным и маргинальным слоям населения. Через эти знаки, говорил Бодрийяр, и управляют желаниями и поступками людей. Сегодня мы знаем эти знаки как лайки и эмодзи. Это инструменты вершины матрицы — социальных сетей. Главного механизма для управления людьми, событиями, континентами.

Россия, а точнее СССР, проиграла в борьбе с цивилизацией потребления. И попыталась слиться с ней. «Макдональдс», Рэмбо и прочие супермены начали замещать наши символы. Более 30 лет Россию планомерно приучали к правилам новой жизни, главное мерило которой — потребление. Словно заморских аборигенов, нас кормили конфетами с руки, и конфеты нам нравились. Нам говорили: «Зачем вам своё, когда под рукой есть весь мир?» Этот ласковый и добрый мир подкупал нас красивыми продуктами, гаджетами, машинами и самолетами. В эйфории потребления мы зарывались все глубже и глубже. Вместо привычного нам «учиться, учиться» пришло более привлекательное «покупай, покупай». Твоей машине уже 3 года? Купи новую! Меняй одежду с каждой новой коллекцией. Ведь ты же модник. Нет образования — купи его. Устал? — заплати за комфортный отдых. Не хватает денег — бери кредит. Главное, плати. А чтобы ты не думал, вот тебе соцсети. Они единят тебя со всем миром. В котором ты не россиянин. Ну да, у тебя есть смешные матрешка, медведи и блины. Всё остальное — наше. В русском сознании начали прописываться её коды, тот самый минимальный набор знаков, о котором говорил Бодрийяр. И не только коды.

Более 30 лет Россию планомерно приучали к правилам новой жизни, главное мерило которой — потребление

Россия не была уникальным местом в смысле происходящих событий. В определенный момент проводимая США политика привела к полной и безальтернативной «культурной гегемонии» в мире (по версии американского политика Патрика Бьюкенена со ссылкой на итальянского философа А. Грамши). Матрица замкнулась. Новый механизм управления подразумевал и контроль над общественным сознанием для оправдания войн, убийств, агрессии. Мир потребления предполагал войны — за потребителей и за право потребителей потреблять дальше. Это тоже было предсказано.

Парадоксальным образом общество потребления порождает насилие:

«Настоящая проблема насилия заключена в другой сфере — в сфере реального, неконтролируемого насилия, каковое порождают сами изобилие и безопасность, поскольку достигнут их определённый уровень. Тут речь не об интегрированном, потреблённом вместе с остальным насилии, а о насилии неконтролируемом, порождённом благосостоянием в самом его осуществлении».

Жан Бодрийяр, «Общество потребления. Его мифы и структуры», 1970

Потребление создало искусственный мир, который оно же и охраняет, и о котором заботится. Существование этого мира означает существование самого гегемона. Этот придуманный мир генерирует антиприродные сущности в виде фриков, геев, трансгендеров — всего того, что чуждо традиционной цивилизации. Извращенное сознание обитателей ложного мира продуцирует фейки, а зависть к здоровому реальному миру — агрессию, ненависть и жестокость. Для сохранения подобной конфигурации уже не цивилизация Запада, а «трансцивилизация» Запада готова на всё: ведение войн, развертывание наступательного вооружения, расширение НАТО, цветные революции, истребление коренных народов, гибридные войны и сложные проекты управляемого хаоса.

Нет причины для войны — значит, она будет создана и внедрена. История, придуманная Бисмарком, многократно мультиплицировала и достигла абсурда. В 1999 году для нападения НАТО на Югославию была использована информация о геноциде в Косово. 17 мая 1999 года министр обороны США, объясняя нападение НАТО на суверенную страну, заявил: «Мы знаем, что примерно 100 тысяч мужчин призывного возраста исчезло в Косове. Возможно, они были убиты». Позднее эксперты ООН обнаружили в захоронениях на территории Косова 2108 убитых людей, причем разных этнических и возрастных групп. Но об этом никто не вспомнил.

5 февраля 2003 года, объясняя уже нападение на Ирак, госсекретарь США Колин Пауэлл показал пробирку, которая, по его словам, была свидетельством разработки биологического оружия Ираком. Ирак стёрли с лица земли. В пробирке, как стало известно позже, ничего не было.

События последних лет в Сирии показали, как через социальные сети были вброшены постановочные видео химических атак и сюжетов про якобы «убиенных» младенцев. Тот факт, что их не было, никого не смутил.

Но это не было главным. Видеосюжеты, произведенные созданной британскими спецслужбами организацией «Белые каски», были раскручены в соцсетях как пример «гуманизма» и номинированы на Нобелевскую премию. Документальный фильм о «Белых касках» в Сирии получил премию «Оскар», некогда высшую оценку в области кинематографа. Ложь получила самые высокие мировые награды в области культуры и гуманизма. Ориентиры правды полностью исчезли. Убийцы стали героями, а герои — убийцами. Это новые правила «цивилизации» Запада, точнее, плоды действия созданного глобального механизма управления людьми — механизма соцсетей. В них нет библейской правды или лжи. Нет и цензуры — есть одна истина «правильного мира». О старой «доброй» цензуре теперь можно вспоминать как о золотом веке правды.

«Эпоха «информационной революции» является... эпохой Дезинформации: если вчера нехватка информации и цензура характеризовали тоталитарные государства, отвергающие демократию, то сегодня происходит обратное. Телезрителей дезинформируют, перегружая их информацией, откровенно противоречивыми сведениями... Глобалитаристское государство экономико-стратегических альянсов — это уже не старая добрая цензура с ножницами, это — Вавилон. Отныне <...> сознательная манипуляция стала неотличимой от непреднамеренного происшествия».

Поль Вирилио, «Стратегия обмана», 2000

Но просто на агрессии Матрица не останавливается. За иллюзорным миром стоят совсем не иллюзорные желания его хозяев. Они хотят получать доход дальше.

После долгих лет колебаний и сомнений Россия всё же приняла решение жить в реальном мире. В мире, где всё еще живы нравственные ценности, жива знакомая и привычная для нас христианская этика. Мы хотим думать, мыслить, жить так, как нам хочется, как нам велит здравый смысл и генетический код

В соцсетях можно сколько угодно говорить о том, что все, что было ранее, например, полезные ископаемые, уже не нужны. Но в реальности миру Запада (читай Матрицы) нужны нефть, электричество, рабочие руки и многое другое. Поэтому её стремление получить что-то от тех, кто ими обладает, безгранично. В нашем прежнем варианте жизни мы меняли нефть на напечатанные и ничем не обеспеченные доллары. Их ценность не менее виртуальна, и никто не даст гарантий ее сохранности.

В новом варианте нашей жизни, который мы наблюдаем прямо сейчас, Матрица просто забирает ценности, принадлежащие другим.

Бомбардировка Югославии 1999 г.

Как? Мы видим это в буквальном смысле на себе. Прямо сейчас.

В уже упомянутом фильме «Матрица» героев отключали постепенно, путем уговоров, путем предложения осознанного выбора. С Россией и её жителями все произошло иначе — их выкинули из Матрицы, потому что страна пошла поперёк. Поперёк правил Матрицы, её лжи, её придуманных Нобелевских премий и «Оскаров». После долгих лет колебаний и сомнений Россия всё же приняла решение жить в реальном мире. В мире, где всё ещё живы нравственные ценности, жива знакомая и привычная для нас христианская этика. Мы хотим думать, мыслить, жить так, как нам хочется, как нам велит здравый смысл и генетический код.

Ответный удар последовал. Нас не отключили — нас срочно выбросили из Матрицы. Без уговоров и выбора. Без красных и синих таблеток. А затем начали лишать как настоящих, так и виртуальных ценностей — от валютного запаса до кроссовок Adidas.

По всей видимости, творцы иллюзорного мира предполагали, что, оставшись без «Макдональдса» и App Store, россияне окажутся в роли виртуальных наркоманов, лишившихся ежедневной дозы дурмана. И выберут путь назад. Общество (прежде всего в Москве) действительно испытало психический шок, откат, осознание того, что теперь всё не так как прежде. Плач по «Маку» действительно имеет место, но стал ли он шоком? Похоже, что нет.

Поэтому в ход идёт всё большее и большее «отключение». Вслед за попыткой лишить нас денег, самолетов, бытовой техники, лекарств, смартфонов и многого другого на стол брошен последний козырь: коллективная матрица пытается отменить само понятие «русский», сделать его символом чего-то непотребного. Это уже даже не национал-социализм и не фашизм, это новое явление. Что оно означает?

Всё, что за пределами Матрицы, — untermensch. Относиться к нему с сочувствием, даже не замечать его нельзя, его необходимо обозначать как негативный пример, чтобы другие ни в коем случае не вели себя так же и никогда не вступали с ним во взаимоотношения любого рода. Ведь он — сосредоточие пороков, которым мечтает заразить каждого, испортить чудный матричный мир. Поэтому Юлия Тимошенко может сказать, что жителей Донбасса можно «расстреливать из атомного оружия» и остаться в матрице.

Управляемый матрицей соцсетей «просвещенный» мир бьётся в экстазе, ставит лайки, рисует эмодзи, даже не зная, что такое Украина и где она находится. Лидеры «просвещённого» мира, впав в неистовство, уже даже не скрывают свое невежество, не сомневаясь в том, что их никто не будет спрашивать за их слова.

«Как мы дошли до международной ситуации, при которой Путин вторгся в Россию?»

«Путин может окружить Киев танками, но никогда не завоюет души и сердца иранцев».

Джо Байден, президент США

«Если вы посмотрите на карту, то увидите Венгрию и как она окружена Россией».

Ненси Пелоси, спикер Палаты представителей Конгресса США

Если Белоруссия вторгнется на Украину, 6-й флот США будет немедленно переброшен к берегам Белоруссии.

Джен Псаки, представитель Госдепартамента США

Стоит ли прервать ломку и вернуться? Нет. Матрица и порождённая ей «Трансцивилизация» не имеют ни возможности, ни желания договариваться. Эта сила не признает правды и закона, нарушая в первую очередь свою же основную доктринальную ценность — неприкосновенность частной собственности.

«Все понимают, что любые правовые тонкости сегодня являются лишь способом обмана — дезинформацией, поставленной на поток, — призванным скрыть развал видимой справедливости».

Поль Вирилио, «Стратегия обмана», 2000

Мартин Лютер

В системе Матрицы ни у кого нет права на своё. В её системе деньги могут перестать быть деньгами, а бейсбольная арена может стоить больше «Роснефти». Именно поэтому диалог с Матрицей не имеет смысла. Если для неё не является человеком даже президент США Дональд Трамп, лишённый аккаунтов в соцсетях, объявленный исчадием зла и подвергнутый всем формам общественного порицания, то что говорить о каких-то россиянах? Цивилизация Матрицы опасна для любой нации, потому что она не хочет видеть в ней нацию, а только потребителей, символы, лайки, эмодзи и кредитные рейтинги. В ней нет человека, в ней построено страшное по своим масштабам общество потребления, та самая наркотическая иллюзия из романа Станислава Лема «Футурологический конгресс», в которой каждому уже отведена его роль. И эта роль — безмолвный потребитель. «Прогрессивное» человечество погрузилось в виртуальную реальность и иллюзорный мир почти полного изобилия и благополучия. Увидеть истинное положение вещей — прерогатива лишь избранных. Настоящая же реальность — полный крах цивилизации.

Есть ли у нас выбор? Варвары ли мы, утратившие ценности западной цивилизации? Нет. В основе настоящей западной цивилизации, цивилизации Просвещения, всегда был выбор. Но не всегда простой.

31 октября 1517 года простой монах Мартин Лютер прибил к дверям виттенбергской церкви свои знаменитые «95 тезисов», где в пух и прах разнёс существовавшие в средневековой Европе идеологические, а вследствие католического абсолютизма — и социально-политические устои общества.

Задавшись простым вопросом о «нормальности», Лютер перевернул мир, в котором царили ложь, несправедливость и мнимые идеалы. Своими идеями он во многом предопределил появление той самой старой Европы, частью которой мы сами и являемся. Был ли этот путь простым? Нет. Он повлек за собой череду конфликтов и войн. Без них не обойдется и сейчас.

И нас, и наших оппонентов ждут потрясения. «Грубая сила и циничный обман окажутся единственными атрибутами всех межличностных и межгрупповых отношений. Сила станет правом. В результате разразятся войны, революции, мятежи, общество захлестнут волнения и зверства. Поднимет голову bellum omnium contra omnes: человек пойдет на человека, класс — на класс, нация — на нацию, вера — на веру, раса — на расу», — предрекал Питирим Сорокин, повествуя о финале западной цивилизации. Время подтвердило все его прогнозы.

Сейчас мы в реальности видим, как выглядит Матрица. Видим, как она забирает «своих» — как в истерике, не понимая даже куда, зачем, люди бегут из России. Наркотик Матрицы силён, и избавиться от него дано не каждому. Но, может быть, срочная эвакуация в Матрицу сделает воздух на Родине чище? Сформированная «империя лжи» подменяет представления о будущем, лишает человека идеи будущего как таковой. Если страну лишить идеи, не помогут ни танки, ни армии — именно поэтому Александр Македонский взял Аристобула в индийский поход. Нам нужно обрести свою идею. Для этого у нас все есть — нация, история, культура, интеллект.

Россия бросила вызов «империи лжи» и запустила процесс рождения нового мира. Каким он будет, мы узнаем через несколько десятков лет. Они думают, что нас отключили. Мы полагаем, что смогли уйти. Матрицы больше нет. А значит, нет и лжи. ■

ОФИЦИАЛЬНОЕ КОММЮНИКЕ

28 АПРЕЛЯ 2022 г. г. ПАРИЖ–г. МОСКВА

События последних двух месяцев, развернувшиеся с 24 февраля 2022 года, фундаментально трансформировали систему ценностей в международном сообществе, изменив векторы внешней политики стран Европы и тренды в политической и гражданской риторике и социальном поведении по отношению к России и русским.

Институты государства и гражданского общества в Европе прямо вовлечены в формирование ценностного дискурса. Большинство европейских СМИ, отвечающих за создание нарратива и трендов мышления, занимают антироссийскую редакционную политику и направленно инспирируют русофобию. Национальные органы власти, официально занимая проукраинскую позицию, устраняются от проблематизации актов дискриминации и диффамации представителей российской диаспоры и объединений соотечественников.

С первых дней работы Международный Казачий Отдел Безопасности столкнулся с проблемой сложности проведения превентивных и контр-мероприятий для обеспечения и укрепления общей безопасности для русского населения в Европе, при проведении операции по демилитаризации и денацификации Украины.

Ассоциация казаков Франции, объединения казаков Евросоюза выражают обеспокоенность нарастающими антироссийскими настроениями, инспирируемыми медиа-пропагандой.

Недавно Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что «в мире культивируется русофобия на самом высшем уровне». Она становится системным инструментом, используемым с профессиональной целенаправленной методичностью. Цель этой направленной деятельности безусловно осложнение международной дипломатической обстановки и выведение России из мирового контекста. «Не только Россия, но и все русские заплатят за то, что происходит», уточнил глава МИД России. И мы видим уже сейчас, как это происходит.

Гибридная война против русских идет на физическом, экономическом и информационном поле.

За последние два месяца мы стали свидетелями политики игнорирования антироссийских публикаций и отсутствия цензуры в Facebook и Instagram. Компания Google, контролируемых из США, управляющая видеохостингом Youtube, активно размещает фейковые видео о спецоперации в Украине, встраивает рекламу антироссийского характера в игровые видео, заблокировала аккаунт ГосДумы и телеканалов, предлагающих альтернативное мнение, и отказалась выполнять требования Роскомнадзора.

Продвигаемые негативные оценочные материалы формируют отрицательное и агрессивное отношение европейцев не только к Российскому государству, но и к русским, а также дезинформируют граждан России.

Активных атакам хакеров подвергаются сайты российских органов публичной власти. По данным Ростелекома, происходит до нескольких сотен атак в сутки, и они стали скоординированными. Масштабная атака была совершена на ресурсы Росавиации. Группа хакеров Anonymous заявила, что сеть ведёт кибервойну против российского правительства. 27 апреля Киев признал ответственность за проведение более 600 кибератак и DDoS-атак против российского и белорусского бизнеса, госучреждений, банков.

Русские подвергаются информационной и физической агрессии, ограничиваются в праве получения услуг, совершения финансовых операций и перемещении по Европе.

Русская речь стала вызывать у многих европейцев побуждение к немотивированному насилию. В ресторанах Европы появляются указания «Русских не обслуживаем», «Посетители с российским паспортом не приветствуются». Заметим, что беженцы из Украины активно вливаются в антирусские выступления в странах Европы. Некоторые из них, националистически настроенных, на митингах призывают к дискриминации русских, в том числе к буллингу русскоязычных детей в школах. Появляются чаты, призывающие линчевать русских.

Агрессия по национальному признаку перешла в физическое поле. Фиксируются сотни фактов нападений на русскоязычных граждан, факты вандализма и порчи имущества граждан России. В Германии был факт поджога нескольких автомобилей российских граждан, участвовавших в автопробеге в поддержку действий России.

Журналистам, общественным деятелям, дипломатам России поступают прямые угрозы расправы от людей, ассоциирующих себя с киевским режимом. Предотвращены покушения на журналистов Владимира Соловьева, Маргариту Симоньян, Дмитрия Киселева, Евгения Попова, Ольгу Скабееву, Тиграна Кеосаяна.

Мы уже столкнулись с фактами массового отчисления русских студентов из вузов Франции, Чехии, Бельгии, запрещения лекций о Достоевском в Миланском университете, запрета трансляции симфонии Чайковского и Шостаковича на польских радиостанциях и показов спектаклей по пьесам Чехова в польских театрах, отмены балета «Лебединое озеро» в Италии, конфискации предметов русской живописи из Эрмитажа и Третьяковской галереи, срыва концерта знаменитого на всю Францию балалаечника Николая Кедрова.

В середине апреля в Париже был совершен поджог православной церкви Серафима Саровского.

В антироссийских акциях всё больше принимают участие активисты ультраправых блоков страна Европы.

Все описанные факты говорят о том, что в этих условиях русскоязычное население за границей оказывается под угрозой риска дискриминации и физического насилия. К сожалению, мы констатируем, что власти не принимают мер по предупреждению и расследованию агрессивной риторики и

криминальных актов, не дают им публичной оценки, попросту их игнорируют.

В Литве и Эстонии властями приняты решения о закрытии Консульских отделов посольств России.

В ситуации, когда в странах Европы высылаются российские послы, а российские посольства сами становятся объектами агрессии (обливание краской посольств в Риге и Софии, серия взрывов у здания министерства госбезопасности Приднестровья, таран посольства в Бухаресте) и не могут обеспечивать защиту интересов русских в странах присутствия, необходимо принятие неотложных, превентивных, симметричных мер собственными силами местных диаспор как информационного, так и силового характера.

По нашим оценкам, в результате культивируемой ненависти ко всему русскому объектами организованных атак экстремистов могут стать музеи и выставки русского искусства, русские театры, русскоязычные книжные магазины, русские торговые магазины, православные храмы и православные русские кладбища.

Международный Казачий Отдел Безопасности ставит перед собой цель обеспечения физической и информационной безопасности российских соотечественников по всему миру, консолидации и координация усилий по симметричному противодействию антироссийских актам.

В этой связи, представляя интересы европейского качества и русской диаспоры, мы официально требуем от Правительств Франции, Германии, Нидерландов, Греции, Турции, Испании и других государств дать правовую и этическую оценку произошедшим резонансным криминальным эпизодам на национальной почве и провести их тщательное расследование.

Призываем Министерство внутренних дел Франции принять меры по обеспечению безопасности и круглосуточному патрулированию территорий всех культовых православных заведений, музеев, домов культуры с привлечением членов местных объединений европейского казачества.

Мы выражаем готовность к сотрудничеству с силовыми ведомствами стран Европы в содействию расследованию, розыску и преданию гласности любых русофобских преступлений, совершённых на национальной и политической почве.

Просим обратить внимание уполномоченных органов власти Европы на развитие тенденций к открытой симпатии и героизации украинских неонацистских групп. Некоторые СМИ выставляют их как группы, ведущие освободительную войну за суверенитет, игнорируя тот факт, что такие группы, как «Азов», замешаны в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Это фактически подтверждается докладами Human Right Watch и OFPRA. Так же известно, что ряд националистически настроенных европейских ячеек открыто взаимодействуют и финансово помогают украинским нацгруппировкам, участвуют в националистических конгрессах и могут быть замешаны в совместных антироссийских провокациях и актах экстремизма.

Учитывая изложенные факты, допускаем возможность возникновения угроз для русского населения в Испании, Нидерландах, Италии, Греции, Чехии, Румынии, Словакии, Венгрии, Польше, Прибалтике. Это требует от нас неотложной активной работы во всех странах и мобилизации всех ресурсов для защиты интересов наших соотечественников в физическом и кибер-пространстве.

Просим представителей государственных учреждений и общественных институтов неотложно сообщать напрямую в Международный Казачий Отдел Безопасности о всех фактах поступающих устных и письменных угроз совершения насильственных действий на этнической почве для осуществления оперативного предупреждения вероятных актов насилия интернациональными силами ассамблеи казачьих объединений.

После факта поджога церкви Серафима Саровского силами Ассоциации казаков Франции было проведено усиленное патрулирование приходов Парижа в период празднования Пасхи.

Следует также готовиться к возможным инцидентам и провокациям на 9 мая 2022 года в годовщину Победы СССР над нацистской Германией во Второй Мировой Войне. Уже сегодня ряд стран объявили об отмене празднования. Следственным Комитетом России в апреле возбуждено несколько уголовных дел по фактам осквернения, повреждения и поджога братских воинских захоронений и мемориальных памятников советским воинам в Литве и Латвии. В Эстонии готовится законопроект, запрещающий ношение георгиевской ленточки, а в Латвии разработан закон, объявляющий 9 мая днём траура с запретом праздничных мероприятий.

В этой связи опасности могут подвергаться россияне, сочувствующие граждане, антифашистские организации, которые будут собираться у мемориалов воинам-освободителям в городах Европы, чтобы отдать дань памяти советским солдатам, сражавшимся против нацизма в Европе.

Международный Казачий Отдел Безопасности сообщает о намерении взаимодействовать с Центрами помощи соотечественникам, готовности разрабатывать совместные механизмы для реагирования на заявления, поступающие на организованные «горячие линии», для силовой и юридической защиты соотечественников, проводить инструктирование сотрудников посольств.

Мы уверены, что европейским республикам не нужен разгул русофобского экстремизма и этнические погромы с ответными действиями сил русской диаспоры в Европе, которые обязательно будут. Призываем власти и граждан Европы соблюдать законность и защищать права граждан независимо от их национальной и конфессиональной принадлежности.

Русские своих не бросают. Слава Богу, мы казаки.

Атаман Г.В. Шмырёв,
Президент «Ассоциации казаков во Франции»

Владимир КРШЛЯНИН

НУЛЕВАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ К ФАШИЗМУ

В 2004 году в Белграде, договариваясь о выступлении в качестве свидетеля защиты Слободана Милошевича в Гааге с адмиралом Эльмаром Шмеллингом, шефом службы контрразведки Бундесвера в 1982-83 годах (который в этом качестве еженедельно участвовал в совещаниях руководителей секретных служб с канцлером и поэтому был в курсе всей западной политики), я спросил, как получилось, что в начале 90-х произошел такой кардинальный разворот политики Запада в отношении Югославии, с которой Запад до тех пор поддерживал прекрасные отношения

Эльмар объяснил мне, что эти «прекрасные отношения» существовали только на публичном политическом уровне, в то время как на уровне секретных служб и гибридной войны они нисколько не отличались от отношения к странам Восточного блока, более того, на Западе «взращивались» эмигрантские фашистские и квислинговские группировки и организации из этих стран, чтобы быть использованными в подходящий момент.

Оставив службу в 1990 году с искренним убеждением, что участие в подобной англоамериканской политике не в интересах Германии, Эльмар стал известным антивоенным активистом и борцом против западного милитаризма и агрессивной политики НАТО. В своей стране он был лишён пенсии и всех привилегий, был маргинализирован, его даже судили. Он тихо умер 1 марта прошлого года.

Его свидетельские показания в Гааге так и не прозвучали, потому что 11 марта 2006 года Милошевич скончался в тюремной камере. Отчёт трибунала о его смерти Россия отказалась принять.

А участие фашистов, террористов и исламских экстремистов в развале Югославии и войнах в бывших советских республиках под покровительством НАТО — произошло.

Современная Европа и актуальное международное право существуют благодаря победе над фашизмом, в которой Россия сыграла величайшую, а Сербия большую роль.

Владимир КРШЛЯНИН, видный сербский политический и общественный деятель, председатель Сербского отделения МСА

Поэтому мы проявляем нулевую толерантность к фашизму и нацизму. И считаем, что так должно быть во всём мире.

На сербскую борьбу против фашизма НАТО ответил преступлением против мира — агрессией 1999 года, единственной войной, которую весь альянс НАТО вел за свою историю, и крупнейшим (оставшимся без наказания) преступлением против Европы после Второй мировой войны.

Сербия, хотя и сумела выстоять против военной агрессии НАТО и его фашистских приспешников, оказалась на 12 лет под гнётом «цветной революции» — гибридной военной операции НАТО. Тем самым был устранен единственный очаг сопротивления в Восточной Европе и НАТО вскоре расширился на остальные страны, усилив подрывную деятельность в бывших советских республиках.

Все вновь избираемые американские президенты в 1950-1990 годах делали ритуальное заявление: «США гарантируют независимость Югославии». А потом вдруг это заявление исчезло и появилось похожее: «США гарантируют независимость Украины». То, что Украина — крупнейшая бомба с часовым механизмом в «НАТО-Европе», было известно с самого начала. Но из-за её размеров и эффектов, которые Западу не под силу контролировать, я надеялся (и не только я), что она никогда не будет приведена в действие.

И всё же это случилось в 2014 году, вероятно, как отчаянный ответ на стратегический разворот, который произошёл в мире благодаря подъему России и Китая. Фашисты на Украине после кровавой «цветной революции» в присутствии Виктории Нуланд были приведены к власти. Россия восемь лет терпеливо старалась предотвратить худшее, Запад закрывал глаза, а фашисты убили 14 000 гражданских лиц.

В Вашингтоне сейчас у власти та же команда, что и в 2014 году. Отказ США и НАТО от серьёзных переговоров о гарантиях безопасности, их растущее присутствие на Украине и растущие поставки оружия, западная кампания в СМИ против России, угрозы захвата Донбасса «по хорватскому сценарию» и производства ядерного оружия на Украине вынудили Россию на специальную военную операцию, имеющую две цели: демилитаризацию и денацификацию Украины.

Украина же стала жертвой НАТО, как когда-то Югославия. Притом с предсказуемым безграничным лицемерием. Фашисты, убивающие сербов и русских — «борцы за свободу», сербы и русские, защищающиеся от фашистов — «агрессоры» и «чудовища», а НАТО — «доброжелательный оборонный альянс», проводящий «гуманитарные интервенции».

Размах натовской шумихи и «санкций» и в 90-е против сербов, и сейчас против русских, огромен. Однако, теперь они больше чем когда-либо, они превратились в истерию, потому что НАТО знает, что не может победить русских. И что уже наступило время Нового мира, в котором лидируют Россия и Китай, начало которому положила Сербия. Мира, в котором нет места фашизму, терроризму и «цветным революциям». Время справедливой мультиполярной системы. Сообщества единой судьбы человечества. Мира сотрудничества, а не конфронтации. ■

Опубликовано в сербской газете «Политика» 12 марта 2022 г.

Сергей ЗАЯЦ

ЗНАЧЕНИЕ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Для понимания сложившейся ситуации, нужно сначала посмотреть на события, которые продолжают разворачиваться вокруг Украины. Судя по французской прессе, комментарии наблюдателей свидетельствуют, прежде всего, об их полной слепоте или, по крайней мере, об их плохом зрении

История славянской цивилизации, известная из письменных источников, берёт свое начало со времен Рождества Христова. Это была уникальная ведическая народность, имевшая оригинальное историческое видение на судьбы мира. Например, уже на заре исторического бытия арийцы, из которых выделится славянская цивилизация, имели своеобразные отношения с Богом. Религиозная составляющая, формирующая национальную идентичность, придаёт смысл народному существованию.

Славяне не заключали союз с Богом, как это делали семитские народы, потому что Бог славян был их дедом, отцом. Отношения, таким образом, носили родственный характер. Славянин не боялся Бога, он Его любил и почитал. Бог славян не наказывал, но избавлял от бед и напастей, как отец и дедушка. Безусловно, это способствовало уникальному и своеобразному взгляду на мироздание.

Славяне не заключали союз с Богом, как это делали семитские народы, потому что Бог славян был их дедом, отцом

Всё начиналась ещё в глубокой истории, когда предки славян создали уникальную ведическую культуры. «Веды» не просто памятник религиозной мысли, но грандиозная литература, совершенный художественный текст.

Мы помним, что славянскому миру часто отказывают в оригинальной истории и литературе. Древняя история говорит об обратном. Но эта оригинальность зиждется не на разумном эгоизме, но альтруизме, готовности отречься от своего я во имя соборного целого. Личность вписывается во вселенскую мозаику. В этом отношении характерно хоровое начало славянских народов. Хор совершает действие, в котором участвуют все, но каждый, совершая единое действие, имеет свой уникальный голос, дающий возможность творить непререкаемую радость или сострадание.

Соборное сознания сразу выделило славян из арийского мира. Славянин искал Красоту, которая и воплощалось в великой ведической поэзии. Слово — центр, фундамент человеческого естества. Основа основ — поэтическое слово о Красоте. Воплощение Красоты — Бог, которого славяне будут называть Сварогом. Огонь, созидающий мир. Кстати, в христианском эллинизме Бог (Феос) переводится как Огонь. Можно говорить о монотеизме славянского мира. Остальной известный пантеон богов был естественным продолжением Огненного Отца, творящего в Вечности мгновения бытия, чтобы вернуть их обратно Вечности.

Осознание себя частью Вечности делало существование славян осмысленным. Система координат славянского мира зиждется не на сиюминутном, мимолётном, но вневременном, сакральном.

Славянский мир приходил не для того, чтобы истоптать землю, но возделывать её. Этим славяне стали отличаться от других арийских народов, ведущих откровенно завоевательные войны. Германцы, кельты, романские народы не просто заселяют покорённые земли, но уничтожают местное население или обращают в рабство. Удивительно, но у славян, согласно историческим свидетельствам, например, Прокопия Кесарийского, отсутствовало рабство. Даже пленных они отпускали через определённое время на свободу.

Конечно, оказавшись в окружении воюющих народов, славяне были вынуждены прибегать к во-

Сергей Михайлович ЗАЯЦ, д.ф.н, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, действительный член Международной Славянской Академии, сопредседатель Тираспольского отделения Союза писателей России

йне. Но это была неизбежность, отстаивание не только своего имущества, но самой жизни и свободы. Вопросы войны и мира пытались решать дипломатическими путями, браками между владетельными князьями. К сожалению, желание мира иной раз приводило к печальным результатам. Известен случай, когда германцы позвали на мирный пир 30 славянских князей, и всех их убили. Это случилось в 983 году, когда германские рыцари обрушились на славян нынешней северной Германии.

С этого времени Романо-германские народы пытались вбить клин между славянскими племенами.

В 1054 году произойдёт знаменательное событие: раскол единой христианской церкви. С этого времени происходит и раскол славянской цивилизации. Польша, Чехия, Хорватия, Словакия, Словения стали частью Священной Римской империи германской нации. Ободриты, лютичи, поморяне были истреблены или обращены в рабство. Сохранился небольшой анклав лужицких сербов, да и тот на грани вымирания. Славянские языки данных народов претерпели сильное Романо-германское влияние. Но ещё важнее то, что славянский психотип от постоянного взаимодействия с романо-германским миром и католической церковью стал терять свои родовые признаки: соборность, готовность к жертве, братолюбие, способность услышать и слушать, что было присуще праславянской цивилизации. Если внимательно всмотримся в польскую историю, то обнаружим странную агрессивность польского королевства. А что делал Пшемысл Чешский на землях балто-славянского племени пруссов в XIII веке. Кстати, Кенигсберг назван в его честь. Западные славяне, к сожалению, стали обслуживать интересы не славян, но Священной Римской империи.

Добро было бы, если бы империя хотя бы немного учитывала потребности славянской души. Но этого не было. Как результат знаменитые гуситские войны. Славянский дух пробивается через германские лесные чащобы, но ему пока не удаётся прорваться на свободу. Вот и сегодня англосаксы опутали своей лжедемократией эти народы.

Совсем иное народы, принявшие православие. Южные славяне массами хлынули в пределы Восточной Римской империи. И удивительное дело: славянский мир стал органичной частью эллинской цивилизации. Благодаря славянам, Византия выдержала удар исламского мира. Представители македонской династии, славяне по происхождению, были лучшими императорами Восточного Рима. Кто-то укажет на борьбу болгар и Византии. Но вспомним, что Болгарское царство основали тюрки-протоболгары, покорившие славян и ведущие постоянные военные действия против восточной империи. Покорение болгарского государства было для империи жизненно необходимо. К сожалению, агрессивный тюркский элемент толкал славян на ненужное им противоборство. Ведь до покорения славян протоболгарами они были союзниками империи. Поэтому противоборство эллинов и болгар имеет давнюю историю. И не Византия была виновницей болгарских катастроф, но сами болгары. Впрочем, не столько народ, сколько его элита. И болгарская православная церковь и народ всегда выступали за славянское единство, но элита, возглавляемая, то тюрками, то немецкими принцами шла на откровенное предательство славянских интересов.

Благодаря славянам, Византия выдержала удар исламского мира. Представители македонской династии, славяне по происхождению, были лучшими императорами Восточного Рима

Отдельно хотелось бы сказать о деятельности Св. Кирилла и Мефодия. Немного предыстории.

Славяне фактически овладели всем Балканским полуостровом, а империя спокойно бросает все силы на Персию. В чём причина? Видимо, славяне, чуждые рабства, не желали покорять римские провинции, но заселяли их, становясь федератами империи. Обаяние христианской цивилизации, в фундаменте своём, имевшее сущностное понимание свободы и любви, не могло не сказаться на славянской психологии.

Надо сказать, что в шестом-девятом веках на территории Греции формировался новый греко-славянский этнос. Император Михаил III признавал, что жители Фессалии великолепно понимали славянский язык.

Славянский мир вписывался в ценностную парадигму империи, ему была чужда идея государ-

Святитель Фотий

ственного самоопределения, так как Рим в их понятии являлся образцом государственного строительства. Если появлялась необходимость в участии, то славяне из своей среды выдвигали наиболее талантливого, который занимал престол империи, как это было с Василием Македонянином, ставшим императором в 866 году.

Но главное: славяне «унаследовали от Византии не только глубокий интерес к человеческой личности, но и великий принцип соборности, оказавшимся столь созвучным, с укладом жизни и нравственными понятиями славян» (И. Экономцев).

И, кстати, заслуга Фотия в том, что он способствовал созданию новой славяно-римской империи, став сотворцом просветительского дела Святых братьев Кирилла и Мефодия. Они каким-то особым чутьем прозрели самобытность славянской души, её удивительную способность к восприятию сакральных истин. Они поняли, что с народом, обладающим развитым личностным началом, нельзя было говорить высокомерным имперским (латинским) языком.

Приглашая в Храм, Святитель Фотий не ставил условия вхождения, ибо идущий в него знал, что в нём Христос, давший каждому народу его уникальную культуру, заключенную в его языке.

Творцы Фотиева Ренессанса несли знание и освобождение, учитывая особенности славянского менталитета. В этом заключается истинный христианский гуманизм.

В славянский мир входило слово и церковное зодчество, победившее иконоборчество. Это было крайне важно. Именно иконотворчество приблизила Христа к славянским племенам. «В проповеди православия искусство сыграло роль проводника, повторяем; не культуры, а веры, будучи одним из основных органических её элементов. Принимающие христианство народы, принимают и его образный язык, выработанный в центре христианского мира, принимают как опытное выражение получаемой им истины, запечатленное в художественных формах. Каждый народ, входящий в Церковь, принимает её интегрально, с её прошлым, настоящим и будущим. Ереси Ария, Нестория или иконоборцев были для них не чем-то чужим, а искажением их собственной веры и истины. Поэтому и ответ на них Церкви воспринимался как противоядие всегда возможных их возрождений в той или иной форме. И в то же время, именно поэтому каждый народ, входя в Церковь, вносит в неё свои национальные особенности, раскрывается в ней в соответствии со своим характером, как в святости, так и во внешнем её проявлении — искусстве. Образный язык Церкви воспринимался не пассивно, а творчески, сопрягается с местными христианскими традициями, и каждый народ на общей основе вырабатывает свой собственный художественный язык. Таким образом, осуществляется многообразие в единстве» (Л. Успенский).

Вот она — соборность и самобытность! Рождаясь в новом языке, православная истина творчески переосмысливалась, созидая из народа душевного духовный этнос. По мысли Моравчика, Православная церковь, в отличие от Западного Рима, развивало именно национальный аспект в каждом народе.

«Православные миссионеры не только не навязывали своего языка, но, наоборот, составляли азбуку и грамматику для перевода Священного Писания и богослужения на местные языки. Сама же основа образного языка Церкви оставалось неизменной и на этой основе художественный язык каждого народа вырабатывался непосредственным переживанием принятой им истины. Святость и образ, так сказать, творятся заново на получаемой основе. И святость, и образ получают национальную окраску и форму потому, что они — результат живого опыта. Рождается специфический тип русской, сербской, болгарской святости в соответствии с этим и специфический тип иконы» (Л. Успенский).

Поэтому так важна эпоха Фотиева Ренессанса. В ней зарождалась истинно-православная духовность и соборная симфония властей. Восточно-римское общество наполнялось Богочеловеческим и пневматологическим духом. К сожалению, Ветхий Рим не смог подняться до вселенского уровня. И, хотя он примет Кирилла, но перестал быть православным городом: варварский мир попирал Гробницы Святых Апостолов.

Возлагая корону на главу Карла Великого, римский Папа полагал, что пришёл час величия Древнего Рима. Возвращается былая мощь римской империи. То, чего не смог

...заслуга Фотия в том, что он способствовал созданию новой славяно-римской империи, став сотворцом просветительского дела Святых братьев Кирилла и Мефодия

Творцы Фотиева Ренессанса несли знание и освобождение, учитывая особенности славянского менталитета. В этом заключается истинный христианский гуманизм

совершить Теодорих, сделал другой германец.

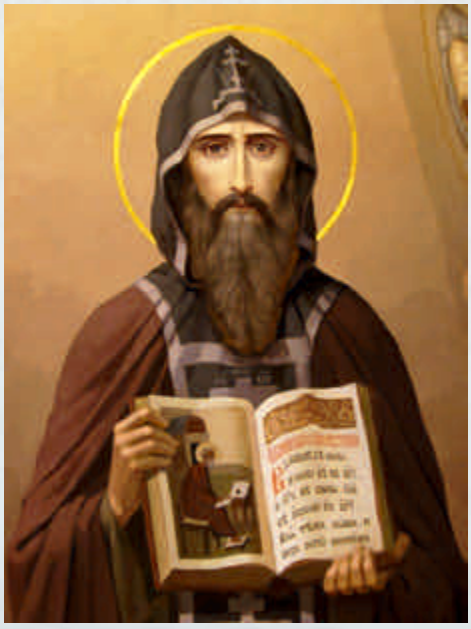
Но вернулся ли действительно былой Рим? На самом деле пришёл христианизированный варвар, специфически понимавший веру во Христа, очарованный органной мессой, в которой он ничего толком не понимал. Он слушал красивый, но мёртвый латинский язык богослужений, в который хорошо облекать формулы, но не душу. Эти формулы разделяли христианский мир, делая действительность рассудочной. Отсутствие духа приведёт к тому, что церковный народ будет разделён на священническую элиту и мирян, не имеющих право на общее Евхаристическое общение. Паства лишалась богословского разумения, месса становилась формальным обрядом, лишённая сакрального соучастия церковного народа на Небе и на земле.

Сохранилось предисловие к Евангелию, составленное Константином Философом: «Услышьте славяне все, — говорил он им, — слово, еже от Бога прииде, слово, еже кормит души человеческие, слово, еже крепит сердца и умы... Душа не имеет жизни, если словес Божиих не слышит, отверзите прилежно уму двери, оружие примите твердое, еже куют книги Господни; в буквах мудрость Христова является, которая души ваши укрепит... Поймите своим умом, да не ум имея неразумен, на чуждом языке слышите слово, как голос медной трубы звенящее. Без света нет радости оку видеть творение Божие; так и всякой душе бессловесной, не ведущей Божия закона... Душа безбуковная — мертвая является в человеке. Всякая душа отпадает от жизни Божьей, когда слова Божьего не слышит».

Латинский мир этого не понял, и чинил множество препятствий святым братьям-просветителям. Римские фарисеи звали братьев на суд, как когда-то их единомышленники судили Христа. «Пилатники» писали Константину: «Как же ты сотворил славянам книги, и обучаешь их тому, чего не позволяли ни Апостол, ни Римский Папа, ни Григорий Богослов, ни Иероним, ни Августин? Мы знаем только три языка, на которых можно по книгам славить Бога: еврейский, еллинский и латинский».

Ответ Философа был блестящий: «Не льётся ли дождь от Бога на всё? Солнце не сияет ли на весь мир? Не все ли мы дышим одним воздухом? Как не стыдитесь вы принимать только три языка, а прочим племенам велите быть слепыми и глухими! Бог, по-вашему, или немощен, что не может дать одним того, что даёт другим, или завистлив, что не хочет... Нам известно, что многие народы умеют воздавать славу Богу, каждый на своём языке: армяне, персы, абазги, иверцы, готы, обры, козары, египтяне, сирияне и др. Если не хотите уразуметь того, из Писания познайте волю Божию. Давид вопиет: Пойте Господеви вся земля, пойте Господеви песнь нову».

На Украине, созданной польской элитой, как анти-Россия уже раздаются требования отказаться от кириллицы. Фактически — это отказ от национальной идентичности



Константин Философ

И эта песнь рождалась, и уже никто не мог остановить её. И задача сегодня сохранить эту Песнь. Англосаксы и их сателлиты будут делать всё возможное, чтобы разделить славянский мир на части, а потом уничтожить по частям, или превратить в бешеных псов войны против своих же братьев. Пример Польши поучителен. Некоторые польские историки дошли до того, что они уже не славяне, но потомки сарматов. На Украине, созданной польской элитой, как анти-Россия уже раздаются требования отказаться от кириллицы. Фактически — это отказ от национальной идентичности. Это национальное предательство, уничтожение народного самосознания, устранение из сфер Просвещения наследия Св. Кирилла и Мефодия. Об этом ещё грезил германский князь Бисмарк. Славянам православного исповедания не нужна империя в классическом смысле, славянам необходимо содружество, в котором будет происходить глубинное развитие народного самосознания и уникальной языковой культуры. В этом отношении роль России уникальна. Русский мир объединяет, но не разъединяет.

...стержнем славянского мира является Россия. Так было всегда. Это не умаляет Беларуси и Малороссии, составляющие единый восточнославянский этнос, православный в своем большинстве

Безусловно, стержнем славянского мира является Россия. Так было всегда. Это не умаляет Беларуси и Малороссии, составляющие единый восточнославянский этнос, православный в своем большинстве. Кстати, одеяло тянут на себя представители униатского и католического мира, чуждые идее славянского единства. Их идеал — папский Рим и его туфля, которые они готовы лобызать, стоя на карачках, до Страшного Суда. Это не путь славянского мира, смысл существования и значения заключён в соборности, братолюбии и единстве, готовность совершить жертву ради Христа и любезного Отечества, как это ярко описал в своем знаменитом романе «Тарас Бульба» Николай Гоголь. ■

Ольга ЗИНОВЬЕВА

НАШЕЙ РОДИНЕ НУЖНА ПОБЕДА

Обращение Ольги Зиновьевой, сопредседателя «Зиновьевского клуба» МИА «Россия сегодня» к российским философам

Коллеги!

Я обращаюсь к вам, всем тем, у кого — как и у меня — в дипломе о высшем образовании записано: «философ, преподаватель обществоведения».

Мы, российские философы, очень разные. Мы придерживаемся разных идеологических и политических позиций. Среди нас есть западники и славянофилы, консерваторы и коммунисты, русские космисты и либертарианцы, либералы и русские националисты, православные монархисты и социал-демократы... Царство Духа, как учил Николай Бердяев, — это Царство Свободы.

Но Царство Интеллекта, как учил Александр Зиновьев, — это Царство Необходимости, Царство Логики.

Развязанная коллективным Западом Третья Мировая для нас — последняя Отечественная война. Она началась 24 марта 1999 г., когда войска НАТО под фальшивым предлогом защиты якобы угнетаемого «режимом Милошевича» албанского меньшинства в Косово обрушили ковровые бомбардировки на мирные сербские города.

Развязанная коллективным Западом Третья Мировая для нас — последняя Отечественная война. Она началась 24 марта 1999 г., когда войска НАТО под фальшивым предлогом защиты якобы угнетаемого «режимом Милошевича» албанского меньшинства в Косово обрушили ковровые бомбардировки на мирные сербские города

Александр Зиновьев был одним из немногих представителей русской эмиграции, кто жёстко осудил этот варварский акт и предсказал, что война против независимой Сербии — это лишь прелюдия к войне против России. А, следовательно — начало Третьей Мировой. Фронтовик, он прекрасно знал, что такое война и не мог не разделить все её тяготы со своим народом. Гвардии капитан авиации, патриот понимал, как он нужен Родине, и потому принял решение вернуться домой после двадцати одного года изгнания. 30 июня 1999 г. мы с моим мужем и двумя дочерьми вернулись на Родину.

ЗИНОВЬЕВА Ольга Мироновна, видный общественный деятель. Сопредседатель«Зиновьевского клуба» МИА «Россия сегодня». Академик МСА

Все годы на вновь обретённой Родине вплоть до дня своего ухода в вечность 10 мая 2006 года Александр Зиновьев не прекращал свою интеллектуальную войну за Россию, за её смысл, за её будущее. Застав страну на краю гибели, когда банды международных террористов под командованием Басаева и Хаттаба напали на Дагестан, когда взрывались жилые дома в Москве, Буйнакске и Волгодонске, когда олигархия монополизировала все природные ресурсы страны, ввергнув в нищету огромное большинство населения, — Александр Зиновьев почти по библейской формуле (хотя был непреклонным атеистом) «сверх надежды поверил с надеждой».

Он верил в то, что вопреки «катастройке», волне «предательств» на вершинах власти и отказу самого русского народа от той формы самореализации в истории, которую предоставил ему СССР, — судьба России ещё не предрешена. Ещё остаётся шанс на будущее, но только при одном условии, которое он сформулировал для самого себя: «стремись к истине и противься насилию, ибо без этого ты — не человек».

Этот завет великого мыслителя — формула «новой фронтовой философии». Это иллюзия, что мы, философы, здесь — в Москве, в Питере, в Екатеринбурге, во Владивостоке и других городах России, — находимся в глубоком и безопасном «тылу». Да, смертоносный фронт сегодня взрывает земли бывшей УССР, и там сражаются, проливают кровь, но побежда-

ют наши доблестные воины. Там — вполне зримый фронт нашей последней Отечественной и Третьей Мировой. Но не менее важный фронт пролегает через наши души, наши сердца и, самое главное — через наши мозги.

Пропагандистской машиной Запада на весь мир и на нас обрушены потоки чудовищной, озверелой лжи, клеветы, дезинформации, призванные изобразить Россию и русских в качестве монстров, извергов рода человеческого. Охватившая Запад чума разнузданной русофобии проникает не только в незрелые души молодых россиян: люди вполне зрелые и обременённые учёными званиями, степенями и высокими должностями в интеллектуальных центрах страны либо молчат, либо идут на двусмысленные заявления, дающие повод считать их «пятой колонной» и «национал-предателями».

Все годы на вновь обретённой Родине вплоть до дня своего ухода в вечность 10 мая 2006 года Александр Зиновьев не прекращал свою интеллектуальную войну за Россию, за её смысл, за её будущее

Охватившая Запад чума разнузданной русофобии проникает не только в незрелые души молодых россиян: люди вполне зрелые и обременённые учёными званиями, степенями и высокими должностями в интеллектуальных центрах страны либо молчат, либо идут на двусмысленные заявления, дающие повод считать их «пятой колонной» и «национал-предателями»

Но самое необратимо страшное, что может случиться с российским интеллектуалом, российским философом — это предательство и сжигание самого себя в истории Родины, отказ от истины и подчинение насилию.

Неудобная для Запада истина состоит в том, что он 8 лет подряд закрывал глаза на ежедневные преступления против человечности, творимые укронацистами против мирного населения Донбасса. Тысячи разорванных украинскими бомбами, ракетами, снарядами и минами детей, женщин, стариков в городах и посёлках ДНР и ЛНР не существуют для западных политиков и обывателей. Неонацистская, фашиствующая бандеровщина, вскормленная и вооружённая этими самыми политиками, — вот их герои современной «украинской демократии».

Я обращаюсь к вам, интеллектуальному классу России, с призывом бороться за истину, сопротивляться западнистскому идеологическому насилию под догматическим прикрытием борьбы с трёхсотлетним «российским империализмом». Хватит питаться остатками со стола западной философской мысли, даже если вам приходится сталкиваться с непониманием, осуждением и прямыми санкциями со стороны ваших бывших западных коллег в виде отказа в визах, грантах, участия в конференциях и публикаций в «престижных» журналах.

Пора начать философствовать по-русски, так, как это делал Александр Зиновьев. Русская философия — это мощная духовная традиция. Это — полнокровный актуальный источник той интеллектуальной энергии, которая придаст убедительную силу нашей обязательной военной победе на последнем украинском фронте Третьей Мировой. А расистскую бандеровскую русофобию вкупе с наивной европофилией мы должны по-фронтовому уничтожить до основания и заместить новыми смыслами.

Из того, что «Украина — не Россия», совсем не следует, что «Украина — анти-Россия». Будь сегодня жив Александр Зиновьев, он как создатель уникальной логической теории, легко разоблачил бы этот бандеровский силлогизм. Без него нам это сделать трудно, но всё-таки возможно. И к этому делу я призываю вас, коллеги!

Основатель философии Сократ сражался как воин, когда Афины вели войну со своими противниками.

Я не призываю вас философствовать автоматом Калашникова. Я призываю вас вступить в интеллектуальное сражение за Россию. Мы обязаны переумнить коллективный Запад, как говорил Александр Зиновьев.

Нашей Родине нужна ПОБЕДА. И мы победим! ■

Ольга ЗИНОВЬЕВА,
сопредседатель «Зиновьевского клуба» МИА «Россия сегодня»

Courtesy Photo

Олег ГУДЫМО

1-й и 31-й БЕЗ СССР

Напомню, что в первые дни наступившего 2022 года телеканал «Россия 24» привлёк внимание циклом передач под рубрикой «Тридцать лет без СССР». И не мудрено, ибо бывшим советским гражданам есть, что вспомнить и что сравнивать с настоящим. Во многом — не в пользу существующей ситуации

Однако на вопрос, почему для советского государства и его народов всё обернулось геополитической катастрофой, ожидаемого ответа не прозвучало. Как и на вопросы, кто виноват в подготовке и в реализации столь чудовищного по своим последствиям преступления. Безусловно, со временем всё тайное станет явным и многие «белые пятна» приобретут другую, порой неожиданную окраску, в зависимости от того, из чьих спецслужб и архивов «утекут» хранящиеся там документы по умышленном умерщвления вовсе не смертельно больной ракетно-ядерной супердержавы — Советского Союза и его союзников по Варшавскому договору. А пока остаётся ждать.

Ввод миротворческих российских сил в Приднестровье 29 июля 1992

Предшествовавший рассматриваемому тридцатилетию 1991 год был годом турбулентных событий с катастрофическими последствиями. Несмотря на организованный националистами саботаж, 17 марта состоялся общесоюзный референдум о необходимости сохранения СССР. Большинство высказалось за сохранение страны. Но голосовавшие не осознавали, что голосуют за иную страну. Ибо в текст бюллетеня коварно заложили перспективу трансформации страны из Союза — в «федерацию», из Советских — в «равноправных», а из Социалистических — в «суверенных» республик. Так что, опуская тогда бюллетень, мало кто осознавал, что предъявляет «чёрную метку» супердержаве, приговорённой изменниками Родины к исчезновению. Не допустить такого летального исхода довольно вяло и непоследовательно попытался ГКЧП, чем ловко воспользовались внешние кураторы и внутренние «прорабы перестройки». Затем случилось немыслимое — Горбачёв, как Президент СССР, не только не принял должных мер для сохранения страны, но и как Генеральный секретарь ЦК КПСС ликвидировал вырастившую его партию — идеологический фундамент государства! В результате Ельцину, его украинскому и белорусскому подельникам была открыта дорога в Беловежскую пущу, где эти государственные преступники, вопреки волеизъявлению народа, «состряпали» противоправное соглашение. Смертный приговор Советскому Союзу привели в исполнение 25 декабря 1991 года в 19.38 (практически в 7.40 вечера) спуском государственного флага СССР и заменой его на трёхцветный. Напрашивается вопрос, не вызывают ли выбор именно такого времени и расцветки вполне определённых ассоциаций?

...в Тирасполе провозгласили создание новой, причём именно советской и именно социалистической республики в составе еще существовавшего СССР!

О том, как эти события были восприняты в других республиках и за рубежом написано немало. Многое целенаправленно предаётся забвению или злостно искажается, а существование де-факто очагов сопротивления упорно игнорируется. В полной мере это относится к существующему и поныне на берегах Днестра осколку СССР и Русского мира — непризнанному Приднестровью. Оно было создано как советское и социалистическое государство 2 сентября 1990 года за полтора года до гибели СССР! Обращаю внимание на то, что если в Прибалтике, бессарабской части Молдавии и на Кавказе набирали обороты сепаратистские тенденции, то в Тирасполе провозгласили создание новой, причём именно советской и именно социалистической республики в составе еще существовавшего СССР! Не в этом ли кроется главная причина её непризнания? Ответ очевиден. Его дает сама история образования в 1924 году на территории с доминирующим славянским насе-

ГУДЫМО Олег Андреевич, генерал-майор, член ОКК от Приднестровья с 1992 по 2011 год

лением автономной республики в составе Украинской ССР, но с национальной окраской — Молдавской АССР. Всё это хорошо известно, как и оккупация Румынией в 1918 году входившей ранее в состав Российской империи Бессарабии, её освобождение усилиями советской дипломатии в 1940, повторная оккупация в годы войны немецко-румынскими войсками, их изгнание в 1944-м, и последующее мирное, в том числе благодаря включению в состав Молдавской ССР в качестве донора Приднестровья.

Но в 1989–1990 году, под влиянием деструктивных сил и прорумынских национал-сепаратистов, общественно-политическая ситуация в регионе стала стремительно обостряться. Однако протестное движение и мощная общереспубликанская забастовка усилиями партийно-государственного аппарата и спецслужб в Бессарабии были купированы. К власти пришли, стремящиеся к отделению от СССР и вхождению в состав Румынии, националисты. Чтобы не оказаться вместе с Кишинёвом в румынском стойле, на левом берегу под руководством Объединённого совета трудовых коллективов (ОСТК), возглавившего борьбу рабочего класса Приднестровья, 2 сентября 1990 года была образована новая республика в составе Советского Союза. Конец 1990 и весь 1991 год, особенно после провала не способного взять и удержать власть ГКЧП, на новое государственное образование оказывалось всё возрастающее давление. Буквально на следующий день группами спецназа Молдовы были схвачены в Приднестровье и вывезены в Кишинев несколько депутатов Верховного и местных Советов, а 29 августа тайно похищен находившийся Киеве в командировке лидер Приднестровья И. Смирнов. Их освобождения добились массовыми протестами и блокированием железнодорожного движения через Тирасполь. Однако попытки силовой ликвидации республики стали принимать системный характер. Вооружённые провокации и артиллерийские обстрелы сёл и городов левобережья участились. Всё чаще в противостоянии полицейским формированиям гибли защитники Приднестровья. Несла потери и националистические формирования Молдовы. Однако руководство Республики Молдова отвергало все попытки Тирасполя достичь политического урегулирования, в том числе на конфедеративной основе.

Вот в такой тревожной обстановке Приднестровская республика вступила в 1992 год — «Первый год без СССР». Понятно, что со стороны новой кремлёвской власти ожидать поддержки не приходилось. Уже в январе приказом из Москвы был заменен командовавший 14-армией генерал Яковлев, с пониманием относившийся к сопротивлению приднестровцев попыткам установления на левобережье Днестра власти прорумынских националистов. Сменивший его генерал Неткачев стал соучастником дележа наследия ВС СССР, обеспечив по указанию маршала Шапошникова передачу находившихся на территории Бессарабии вооружения и боевой техники частей Одесского военного округа, созданному 5 февраля министерству обороны РМ. В то же время он всячески блокировал передачу оружия приднестровским формированиям и не реагировал на просьбы о защите жителей левобережья.

Сложившуюся ситуацию Кишинёв пытался использовать для насильственной ликвидации непокорного Приднестровья. В целях усиления использовавшихся для этого отрядов полиции особого назначения (ОПОН) началось формирование национальной армии. Целенаправленно осуществлялся подбор и назначение на командные должности офицеров титульной национальности, форсированное освоение под их руководством доставшегося вооружения и боевой техники.

17 марта состоялся общесоюзный референдум о необходимости сохранения СССР. Большинство высказалось за сохранение страны. Но голосовавшие не осознавали, что голосуют за иную страну. Ибо в текст бюллетеня коварно заложили перспективу трансформации страны из Союза — в «федерацию», из Советских — в «равноправных», а из Социалистических — в «суверенных» республик

Безусловно, события первого года без СССР ничего хорошего самопровозглашенной и не признанной Приднестровской республике не сулил. Это подтвердили последовавшие действия прорумынского руководства Кишинева и маячивших за ним Бухареста и западных кураторов. Активизировалась провокационная и диверсионно-террористическая деятельность, участились обстрелы промышленных и гражданских объектов, вооруженные стычки с засылаемыми на левобережье Днестра группами экстремистов и подразделениями ОПОН. На факты массовых нарушений прав человека, эскалации насилия на национальной почве международное

сообщество не реагировало. Более того, Генеральной Ассамблеей ООН 2 марта 1992 года Молдова была принята в члены этой важнейшей международной организации. При этом акт появление за полтора года до развала СССР новой союзной республики в его составе — Приднестровской, был проигнорирован. Таким образом, всего через два месяца после капитуляции советской супердержавы Генеральная Ассамблея ООН поспешила «зацементировать» результаты дезинтеграции СССР, превратив существовавшие административные границы между республиками в государственные. Парадокс, но Российская Федерация, занявшая место СССР в Совете Безопасности ООН, безропотно проголосовала на расчленение исторической России.

Как следствие — за нежелание следовать в фарватере Кишинёва в сторону Румынии, репрессии на Приднестровье обрушились с новой силой. Признание ООН Молдовы новым суверенным государством в границах бывшей Молдавской ССР в Кишинёве сочли индульгенцией на силовую ликвидацию Приднестровской республики. В тот же день началось полномасштабные боевые действия с применением, переданного Молдове, вооружения. В ответ на эскалацию Кишиневом боевых действий руководители Приднестровья стали принимать меры по защите республики. В результате сопротивление рабочего класса фактически переросло в вооружённое восстание против прорумынских агрессоров. Оно было поддержано массовым притоком добровольцев из других регионов разрушенной страны. Но опять, чтобы исключить передачу сражающимся приднестровцам вооружения, боевой техники и боеприпасов, 1-го апреля Кремль перевёл 14-ю общевойсковую армию под свою юрисдикцию. Тем не менее на сторону народа вставало все больше военнослужащих её частей и военных пенсионеров и особистов.

…всего через два месяца после капитуляции советской супердержавы Генеральная Ассамблея ООН поспешила «зацементировать» результаты дезинтеграции СССР, превратив существовавшие административные границы между республиками в государственные

Связано это было как с необходимостью отражения вооруженной агрессии, так и для организации противодействия группам экстремистов и диверсионно-террористической деятельности министерства национальной безопасности РМ. В апреле и мае террористами группы «Бужор» МНБ был убит Председатель Слободзейского райсовета Николай Остапенко, похищен и сожжён заживо начальник штаба народного ополчения Александр Гусар. В результате терактов и в боях с агрессорами гибли ополченцы, казаки ЧКВ, бойцы созданных подразделений Народной гвардии, батальонов «Днестр» и «Дельта». Множилось число жертв среди гражданского населения.

Так как вооруженное противостояние приняло позиционный характер, депутаты ВС ПМР и здравомыслящие депутаты парламента РМ продолжили поиск вариантов урегулирования вооружённого конфликта. Тирасполь и ранее делал такие предложения, в том числе и по федеративному переустройству территории бывшей Молдавской ССР. Но все они упорно отвергались Кишиневом. Тем не менее к середине июня 1992 года совместная депутатская группа выработала взаимоприемлемый вариант прекращения боевых действий. Однако это не входило в планы национал-фашистов Молдовы и организованная 19 июня 1992 года МНБ и полицией провокация и последовавший штурм города Бендеры сорвал и эту реальную возможность политического урегулирования. Кровопролитные боевые действия возобновились, приведя к гибели сотен защитников Приднестровья и жителей города. Эти события, вошедшие в историю республики как День Бендерской трагедии, не только не сломили волю народа к свободе и борьбе за свои права, но даже наполнили сопротивление силам прорумынского национал-фашизма ещё более осознанным смыслом и убежденностью в правильности выбранного курса на независимость.

Стойкость защитников Приднестровья и вероятность вовлечения в отражении агрессии Молдовы военнослужащих 14-й армии вынудили Кишинев согласиться с проведением под эгидой России миротворческой операции. Её подготовка была чётко осуществлена новым командармом 14-й ОА генералом А.Лебедем, который восстановил её в боеготовность и прямо заявил, что не допустит продолжения геноцида населения

Приднестровья. Кроме того, 14 июля Президенту РФ Б. Ельцину было направлено открытое письмо офицеров армейских коллективов с требованием принятия неотложных мер по обузданию агрессора. 21 июля 1992 года в Кремле, в присутствии президента ПМР, президентами России и Молдовы было подписано Соглашение «О принципах мирного урегулирования вооружённого конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова». 29 июля начался ввод российских миротворцев, которых встречали также, как в 1940-м воинов РККА — освободителей Бессарабии от румынских оккупантов. Ожидания долгожданного мира оправдались. Успешное проведение миротворческой операции по принуждению Молдовы к миру позволило не только остановить боевые действия, отвести от линии фронта противоборствующие формирования конфликтующих сторон, но и создать благоприятные условия для запуска сложного переговорного процесса политического урегулирования конфликта. Он продолжается и поныне.

Стойкость защитников Приднестровья и вероятность вовлечения в отражении агрессии Молдовы военнослужащих 14-й армии вынудили Кишинев согласиться с проведением под эгидой России миротворческой операции

Так закончился для Приднестровья 1-й год «Без СССР». Несмотря на применение правящим режимом Молдовы запрещённых Соглашением от 21 июля 1992 года санкций, блокад и других мер давления на Тирасполь, Приднестровская республика продолжает бороться за независимость и международное признание. В том числе и благодаря миротворческой миссии России по обеспечению мира в регионе.

А как начался 31-й год «Без СССР» для самой России? В какой-то степени происходящие после государственного переворота 2014 года в Киеве события в Донбассе напоминают происходившее в 1989–1992-х годах в Приднестровском регионе. До нападения на СССР в 1941-м году практически все европейские страны были объединены Гитлером под фашистскими знаменами. Ныне же практически все они фактически находятся в военно-политической зависимости от США в результате их объединения в Евросоюз и расширения блока НАТО на Восток, включая постсоветскую территорию, за исключением Белоруссии. Напомню, что накануне Великой Отечественной войны сталинскому руководству удалось вернуться в 1939 году к западным границам исторической России. А в 1940 году в ультимативной форме добиться изгнания румынских оккупантов из захваченной ими в 1918 году Бессарабии.

29 июля начался ввод российских миротворцев, которых встречали также, как в 1940-м воинов РККА — освободителей Бессарабии от румынских оккупантов

Ныне аналогичное требование прекратить расширение НАТО на Восток, вернуть границы этого блока к положению на 1997 год и исключить принятие в альянс Украины прозвучало из Кремля в декабре 2021 года. Однако Вашингтон и Брюссель уклонились от ответа на обоснованное требование руководства России учитывать необходимость обеспечения безопасности страны. Более того, начались массированные поставки киевскому режиму летального оружия, что свидетельствовало о планомерной подготовке ВСУ к эскалации боевых действий с целью расправы с Донецкой и Луганской народными республиками. В связи с этим Президентом РФ было принято решение о начале 24 февраля 2022 года упреждающей агрессию ВСУ специальной военной операции по освобождению Украины от преступного режима, захватившего власть в Киеве в 2014 году. В момент написания статьи боевые действия разной интенсивности по освобождению оккупированных ВСУ районов Донецкой и Луганской республик, а также в других регионах Украины продолжаются. Впереди — процесс демилитаризации и денацификации этой бывшей братской союзной республики. Процесс непростой, так как англосаксы смогли добиться своей заветной цели — чтобы славяне стали убивать друг друга. Но кровопролитие будет неизбежно прекращено. Триединство Русского мира, братство народов России, Белоруссии и Украины вновь станет реальностью. В этом залог сохранения и укрепления славянской цивилизации! ■

Митинг в поддержку республики

Нурлан АМРЕКУЛОВ

ЕВРАЗИЙСКАЯ ПЛАТФОРМА НОВОГО МИРА

1. Старый толпо-элитарный мир Пирамид с бдящим оком наверху гибнет. Чтобы выжить, он предпринимает утопические попытки повернуть, возвратить ход истории назад, к исходной основе, уже прошедшей этапы становления, расцвета и распада с неизбежной гибели.

2. Что это за основа? Ныне мы очевидцы реванша прямого рабовладения Рима. Как и почему?

3. Потому, что Западная цивилизация (несмотря на эгалитарный импульс кочевников Атиллы, приведший к уничтожению Рима и замене Рабства на контрактный Вассалитет, рождению независимой Европейской цивилизации) — его наследник. Но каким же образом? Ведь физически рабовладельческий строй исчез вместе с Римской империей?

4. Суть в том, что прямое физическое рабство было заменено на внутреннее рабство, через религию Христианства — идеологию добровольного (внутреннего) рабства европейцев, внедрённого через Ватикан как сетевую закулисную еврейскую структуру. Но как может голая Идея подчинить материальный мир, на протяжении всей толпо-элитарной Предыстории из духовной реальности превратиться в материальную структуру, подчинить гоев глобальному еврейскому (библейскому) Проекту? И почему именно и только Глобальный Библейский Проект (ГБП) составляет основное содержание всей Предыстории, почему именно евреи являются её единственным трансисторическим Субъектом, «Планировщиком»?

5. Ватикан во главе с еврейским Папой (см. Петра, адаптировавшего всечеловеческие начала еврейского пророка И. Христа к Глобальному еврейскому Проекту) был организован как высший субъект всей Предыстории начиная с раннего Средневековья, как еврейское государство поверх остальных европейских государств, цари и короли которых должны были легитимизироваться, идя на поклон еврейскому Папе как земному наместнику еврея И. Христа, заблаговременно превращенного раввинами в Бога.

Они запустили монопольный механизм ростовщичества, в то же время (через запрет и осуждение его католической церковью) исключив из сферы валютного Обмена и аккумуляции денег другие нормальные народы, имеющие свои земли и национальные государства

6. Второй шаг на пути всемирного еврейского господства над гойскими народами — это материализация еврейской Идеи в еврейские Деньги. Они запустили монопольный механизм ростовщичества, в то же время (через запрет и осуждение его католической церковью) исключив из сферы валютного Обмена и аккумуляции денег другие нормальные народы, имеющие свои земли и национальные государства. Благодаря этому соединению Иудаизма с деньгами (ростовщичеством), раввины сумели выспреннюю эгалитарную Идею духовного братства во Христе превратить в инструмент манипуляции, инструмент закабаления гоев и осуществления глобального библейского Ветхозаветного ГБП построения еврейского царства на Земле. Коварство этого механизма заключалось в невидимом (сверхчувственном) механизме финансового закабаления народов через сферу внутреннего и международного Обмена, где евреи как хозяева-монополисты, концентраторы золота и фиатных денег стали единственным источником и контролёром денег — традиция, идущая от ростовщиков Вавилона, уже тогда превративших деньги в Капитал. Так что нет никакого перехода от одной формации толпо-элитаризма к другой — это усиление и развитие, расширение и экспансия римского протокапитала, превращение его из периферийного феномена Феодального строя в исходный, основной способ производства и обмена.

7. Так они создали строй, покоящийся на их деньгах, т.е. капитализм. Раньше, в условиях господства Земледелия и Феодализма, господства местных Кшатриев-феодалов над еврейскими ростовщиками — торгашами-Вайшьями, евреи-ростовщики были локальным феноменом, контролировавшим лишь сферу Обмена, а не базовое Производство. Теперь же они изобрели голем «Капитал», способный возрастать и порабощать людей и народы через вовлечение их в новый способ производства, основанный на их Кредите (ведь всё денежное и физическое (золотое) богатство было собрано (аккумулировано) в их руках на этапе первоначального накопления капиталов). Давая деньги (капитал) в долг под процент, они: а) сохраняли контроль над всей сферой рыночного капиталистического Производства, б) имея лучшие стартовые возможности, как хозяева денег, они шаг за шагом разоряли мелкие капиталы и концентрировали их в своих руках, накапливали крупный мировой Капитал.

8. Параллельно, шла концентрация в руках евреев всех СМИ, социальных Сетей, Информации,

АМРЕКУЛОВ
Нурлан, философ, культуролог, кандидат наук

Технологии, Семенной фонд, Биг Фарма как тихий способ уничтожения лишних землян через ГМО, а затем и вакцины, Идеологии (сначала была запущена такая проеврейская глобалистская идея (идеология), как Либерализм, затем — как его альтернатива — Марксизм, с помощью которого евреи ограничивали и сокрушали своего оппонента — буржуазию руками люмпен-пролетариев, консолидированных через еврейский пролетарский Интернационал, отобрав у них собственность и власть (еврейский Проект «СССР»).

9. Теперь, когда надо было избавляться от отработавшего своё пустышки-доллара цивилизованным способом, когда атака на права и свободы землян через пландемию сорвалась, еврейские глобалисты-сатанисты (Шваб, Линн Ротшиль, Папа римский и наследник Виндзоров) прибегнули к традиционному для капитализма способу выхода из экономического кризиса — мировой войне и как всегда — чужими руками, натравив два славянских народа друг на друга. Евреи, сблокировавшиеся с островными (морскими) державами против континентальных (Германия, РФ, Китай) сначала с Великобританией, подмяв руками Ротшильдов банк Англии, а потом с США, приватизировав ФРС США), в XX веке в ходе двух мировых войн уничтожили ядро независимой Европы — Германию, вооружив националиста Гитлера, то теперь они (продолжая ту же стратегию сокращения лишних ртов и оппонентов еврейского мирового господства) принялись уничтожать Россию, чтобы потом взяться за Китай, чтобы окончательно утвердить своё мировое еврейское господство, поставив у власти националиста, мечтающего о реванше «Русской империи». Для этого созрели все условия: а) вся мировая банковская система и ТНК в руках евреев, б) Военная дубинка НАТО и США во главе с еврейским марионеткой Бидоном, пришедшим в результате подтасовки выборов и госпереворота, смещения президента-автохтона, американского патриота Трампа. в) Все масс медиа и СМИ, позволяющие им манипулировать информацией и превратить РФ в экономического, технологического и морального изгоя (повторение схемы, операции по уничтожению Саддама Хусейна). г) Развитие технологий ИИ (очередного еврейского Голема вместо исчерпавшего себя голема Капитала), способного технически загнать человечество в мировой ГУЛАГ, прямой цифровой информационный контроль (зомбирование) над гойской биомассой по примеру Китая. Механизм осуществления Стратегии, сначала медицинская гибридная война, затем — фаза прямой локальной вооружённой войны в восточной Европе, позволяющей еврейскому Глубинному государству (ЕГГ) разорить Россию и Европу как оппонентов англосемитов, которые запланировали эту WWW3 и заранее соскочили из ЕС (Брексит) и образовали англосаксонский Альянс (Великобритания, США, Канада, Автралия). Отсюда полный их выигрыш в геостратегической войне с миром, ибо: а) Европа окажется под сапогом НАТО (т.е. США как орудия еврейского ЕГГ), б) из-за взаимных санкций ослаблена тесно связанная с РФ Европа, в отличие от США не имеющая с РФ такой взаимосвязи. в) Усиление американских и британских нефтяных ТНК как экспортёров нефти и сланцевого газа в Европу. Тем самым, и вторая, и третья мировая региональная война не затронув США и Великобританию, ослабит их конкурентов.

Механизм осуществления Стратегии, сначала медицинская гибридная война, затем — фаза прямой локальной вооруженной войны в восточной Европе

Давая деньги (капитал) в долг под процент, они: а) сохраняли контроль над всей сферой рыночного капиталистического Производства, б) имея лучшие стартовые возможности, как хозяева денег, они шаг за шагом разоряли мелкие капиталы и концентрировали их в своих руках, накапливали крупный мировой Капитал

КАКОВ ЖЕ ВЫХОД?

1) Подписание РФ скорейшего компромиссного мира: ведь любой худой мир лучше доброй ссоры почти со всем миром, задача «демилитаризация и денацификация Украины» почти решены, так как ЕС понял всю опасность и убыточность поощрения бандеровского нацизма.

2) Создание новой альтернативной площадки для выхода из кризиса исчерпавшей себя экономически и морально старой имперской силовой парадигмы.

В её основе лежит новый Глобальный евразийский Проект (ГЕП) «Биосферный евразийский коммунизм», который и разрешит 2 глобальные проблемы: 1) восстановления биосферного равновесия на планете через внедрение механизма экобаланса в ткань государственного устройства и экономический паспорт-баланс каждого землянина.

2) Остановка взрывоопасного расслоения человечества по экономическим и этническим основаниям, т.е. формирование сетевого эгалитарного гибридного национального акционерного государства, где каждый житель РФ или КЗ является совладельцем природных богатств. Все это изложено в моей книге: www.amrekulov.tilda.ws

3) Он остановит опасный процесс разрушения Российского государства, распад его на этнические анклавы, ибо противоречие «Центр-Периферия» и ограничение прав и свобод этнических меньшинств будет снято через предоставление автономиям экономической самостоятельности на 50% в формате местных территориальных акционерных обществ, в то время как за федеральным Центром («Русским миром») останется 50% госсобственности. ■

Игорь ГИОРГАДЗЕ

РОССИЯ, КАК ЦЕНТР ЕВРАЗИЙСКОГО ПРИТЯЖЕНИЯ

В 2014 году Президент РФ В. В. Путин объявил одним из приоритетов внешней политики России постсоветское пространство. Он же в ежегодном Послании Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. выдвинул Инициативу Большого Евразийского партнёрства

Обе эти инициативы были восприняты государствами, ранее входившими в состав Советского Союза (и не только ими), как некий импульс, как приглашение, посланное из Москвы своим соседям, показывающее открытость России центростремительным тенденциям, давно уже созревшим и витающим в воздухе по всему огромному периметру Российской Федерации.

Мы привыкли к тому, что, когда говорят о России, используют такие понятия, как одна шестая часть суши, многонациональное, многоконфессиональное государство, Империя, Евразийская цивилизация и т.п. и это так!

Но, Россия, это не только география и государство Континента, Россия — это не только центр экономического, военного и политического притяжения. Россия — это ещё и метафизика! **Сегодня на первый план выступает роль России, как центра Духовного притяжения!**

Россия — это метафизика! Россия — это территория Духа Света! Она лежит на Чаше Весов Времени, и Провидением ей предначертано перевесить противоположную ей чашу — чашу Духа Тьмы!

В моём понимании именно в таком контексте, контексте Страны, раскинувшееся на богатейших просторах двух Континентов и Страны Духа Света, Россия была и остаётся центром притяжения, для народов Евразии. И особенное значение эта духовная и историческая миссия России имеет для народа Грузии, у которой такая же миссия и судьба!

Игорь Пантелеймонович ГИОРГАДЗЕ, грузинский политический деятель,. ветеран советских и грузинских спецслужб. В настоящее время — лидер партии «Справедливость»

Скорее бы нам всем, и в Грузии, и в России, и во власти, и на других постах и местах, это понять, осознать, принять и воплотить!

Убеждён, мы с Россией должны быть на одной Чаше Весов Времени! Альтернативой для нас — чаша Духа Тьмы...

Когда я говорю о единоверной для Грузии России, я имею ввиду, что она единоверна, как для православного большинства в наших странах, так и для мусульман, иудеев, представителей других верований и конфессий, наличествующих как в России, так и в Грузии.

Главным единоверием наших стран в данном случае является приверженность подавляющего большинства населения традиционным ценностям, наших великих предков!

А теперь несколько слов о взгляде из Грузии на интеграционные процессы вокруг России.

Если бы в период целенаправленного демонтажа Красной Империи (1985–1991 гг.), мы не бежали впереди паровоза, и не старались раньше всех выскочить из Советского Союза, который и так планомерно разваливали тогдашние хозяева Кремля, то после распада СССР, у нас был бы выбор из трёх возможных вариантов нашего дальнейшего существования и развития:

первый — путь нейтралитета Грузии;

второй — вместе с коллективным Западом, под зонтиком НАТО;

третий — вместе с Россией в едином Евразийском Сообществе.

Думаю, что в то время первый вариант для нас был самым предпочтительным. Но мы потеряли его сразу, как только наша т.н. «политическая элита» заявила о построении унитарной Грузии, тем самым лишив права на автономию наших граждан в Абхазской автономной республике и Юго-Осетинской автономной области, и развязала со своими автономиями военные конфликты, закончившиеся в 2008 году признанием Россией независимости Абхазии и Южной Осетии.

Таким образом, псевдоправители Грузии, порвав в клочья многовековую ткань грузино-абхазской, грузино-осетинской общности, по сути, сами нанесли кровавый удар в спину государственности нашей общей с ними страны, и на долгую перспективу похоронили не только мечту о нейтральной Грузии, но и возможность на восстановление её территориальной целостности.

...народу Грузии, как можно скорее, во что бы то ни стало, надо выбраться из селевых потоков скверны и содомии, которые с конца восьмидесятых годов двадцатого века стремительно несут нас в клокочущую бездну... надо выбраться на тот самый берег, к которому спасительный плот Провиденья, столетия тому назад вынес наших предков, обескровленных от постоянных нашествий врагов... И называется этот берег Единоверной Россией!

Относительно второго варианта («под зонтиком НАТО»), буду краток: в действительности под «НАТОвский зонтик», стремится, не народ Грузии, а т.н. «прозападная» часть политиков, на корню купленных зарубежными хозяевами. Они за деньги и привилегии для себя, подстелили Грузию под коллективный Запад, и готовы втоптать в грязь нашу веру, наши фундаментальные национальные ценности, вековые традиции и обычаи, святыни наших предков, т.е. всё то, что **до сегодняшнего дня всё ещё характеризует нас, как грузинский этнос!**

Естественно, что перед здоровой частью общества встал судьбоносный вопрос: неужели народ, имеющий трёх тысячелетнюю историю, сумевший сохранить свою государственность в постоянной неравной, кровавой борьбе с окружавшими её врагами, в XXI веке будет размазан по политической карте мира и превратиться в стадо «общечеловеков», единственной востребованной функцией которого будет «постоянно раздражать» Россию, а если понадобится хозяевам, то и провоцировать войну с ней?

С такой перспективой будущего не может смириться национальное самосознание настоящих патриотов Грузии!

На самом деле, у нас есть выбор нашего достойного существования и развития! Он сделан нашими предками и проверен веками! Как это было в прежние времена, нам надо двигаться вперёд вместе с Россией, в едином Евразийском Сообществе.

Правильность такого выбора сформулировал ещё в позапрошлом веке, — выдающийся сын грузинского народа, член Государственного совета Российской Империи от дворянских обществ, великий поэт, писатель, философ, пламенный патриот Грузии, непререкаемый её общенациональный авторитет, Илья Григорьевич Чавчавадзе — он же Святой Илья Праведный, канонизированный Грузинской Православной Церковью в 1987 году!

Вот выдержка из статьи Ильи Чавчавадзе «Сто лет назад», посвящённой столетию входа российских войск в Тбилиси. Эту статью и другие статьи, и письма, в которых Святой Илья Праведный завещал нам быть вместе с Россией, трусливо замалчивает прозападная, часть нынешних т.н. политиков.

Вот цитата из этой статьи:

«...Для спасения Грузии от стольких несчастий у царя Гиоргия не оставалось иного пути, как сблизиться с Турцией или Персией, или Россией. Дело не терпело отлагательства. Само собой, ясно, что боголюбивый и богобоязненный царь Георгий из этих трёх государств избрал единоверную Россию. К этому вели и заветы его предков, ибо еще с 1576 года грузинские цари не один раз договаривались с Россией и ждали от нее содействия и помощи. Царь распятого за христову веру народа обратился за помощью и покровительством к христианскому же народу...

... Так вошли в Тбилиси русские войска, радостно встреченные царем и всем народом. Сердца отчаявшегося царя и народа зажглись надеждой и обрели покой. Начиная с царского двора и кончая последней хижиной, радость спасения и надежды везде широко раскрыла свои крылья.

Настало новое время, время покоя и безопасной жизни для обескровленной и распятой на кресте Грузии, которую Господь создал здешним раем для человека, но которая едва не обратилась в братскую могилу для ее самоотверженных сынов, погибавших без помощи и надежды в одиночестве и вдали от всех, во имя величия христианства и сохранения своего национального лица.

Была заложена грань мирной жизни. С того дня никто не осмелился переступить эту грань с огнем и мечом, и 26 ноября 1799 года, вновь воспрянувшие к жизни царь и народ искренне доверились будущему, воодушевленные надеждой на покровительство великой России. Сегодня, 26 ноября 1899 года, исполняется ровно столетие с того дня».

Я и мои единомышленники давно и бесповоротно сделали свой выбор. Наше место на стороне тех, с кем поколениями наших предков завещано нам быть. Подавляющее большинство граждан моей страны тоже на стороне завета предков...

Поэтому, народу Грузии, как можно скорее, во что бы то ни стало, надо выбраться из селевых потоков скверны и содомии, которые с конца восьмидесятых годов двадцатого века стремительно несут нас в клокочущую бездну... надо выбраться на тот самый берег, к которому спасительный плот Провиденья, столетия тому назад вынес наших предков, обескровленных от постоянных нашествий врагов... И называется этот берег Единоверной Россией!

В завершение, как тост:

Судьбой нам дано жить во времена, когда человечество вступило в решающую стадию открытого — не на жизнь, а насмерть — противостояния Света и Тьмы.

Наше счастье, что Автор всего сущего определил нам, исповедующим веру наших предков и наши традиционные ценности, место на стороне Света. И если в этой схватке с агрессивным меньшинством, навязывающим миру законы не от Бога, а от Сатаны, кому-то из нас суждено пожертвовать собой, то пусть это будет очищающая, священная жертва во славу Света! ■

Ирина УШАКОВА

«НЕ НАДО УЧАСТВОВАТЬ В ДЕЛАХ ТЬМЫ»

О драматурге, основателе и издателе «Исторической газеты», лауреате Государственной премии РСФСР им. М. Горького Анатолии Анатольевиче Парпаре (15.08.1940–7.11.2020)

Полнокровную, долгую, трудную жизнь, начиная с военного детства на Смоленщине, прожил этот человек. Он был верен Богу и Отечеству, достоинство и честь были для него жизненными принципами.

Анатолий Парпара — автор поэтической дилогии о времени Ивана III и Смутном времени «Противоборство и Потрясение», за которую он был удостоен Государственной премии РСФСР им. М. Горького (1989 г.). Стихи его переведены на пятьдесят языков мира, книги выходили в Праге и Дели, Скопье и Дамаске, Коломбо и Софии. Поэт награждён золотой медалью Субраманьи Баради (Индия) и «Злато перо» (Македония) за поэтические переводы на русский язык. Звучали по радио в своё время и песни на стихи А. Парпары, к примеру, «Рябина Победы» в исполнении Рената Ибрагимова.

Анатолия Парпару многие помнят как заведующего отделом поэзии в одном из ведущих в Советском Союзе изданий — журнале «Москва». Именно его упорством и умением отстаивать правду были опубликованы не проходившие тогда в других журналах поэмы Василия Фёдорова «Женитьба Дон Жуана», Юрия Кузнецова «Золотая гора», Владимира Соколова «Сюжет». А.А. Парпара — организатор более трёх сотен поэтических вечеров в московском Доме (советской) российской армии и Международном фонде славянской письменности и культуры, руководитель многих творческих объединений по всей стране.

Парпара

Передо мной фотоархив А. Прапары, где на многочисленных фото в разных городах страны он — участник или организатор мероприятий. Рядом Валентин Распутин, Василий Белов, Сергей Смирнов, Михаил Алексеев, Константин Скворцов, Владимир Цыбин, Владимир Соколов, Владимир Чивилихин, Яков Ухсай...

Анатолий Парпара мог приехать в любую точку Союза на литературное мероприятие, его везде знали, он мог прочитать чьи-то тексты, отличить плохое от хорошего, настоящее от пустого. Это было время великой литературы: Василий Шукшин, Василий Фёдоров, Леонид Леонов, Николай Рубцов... Было какое-то единомыслие, ощущение почвы под ногами у литераторов того времени. Эти люди согласно мыслили, хотя находились в Вологде (В. Белов), на Ангаре (В. Распутин), на Алтае (В. Шукшин).

УШАКОВА Ирина Владимировна, член Союза писателей и Союза журналистов России, член правления Международного фонда им. М.Ю. Лермонтова. Лауреат премии «Имперская культура» имени Эдуарда Володина (2013)

...Земля моя! Дивлюсь твоим истокам,
Преодолевшим тысячи скорбей
От старины, былинной и далёкой
До жуткой были памяти моей.

Какие смерчи жгли твои отавы,
И смерть суровый предъявляла счёт,
Но в рост великий выгоняешь травы
И наделяешь мужеством народ!

Это ещё 1976 год, когда можно было радоваться жизни в стране, уверенно шагающей к коммунизму. Но откуда эта тоска по старине былинной, пронзительный прорыв ко всей тысячелетней истории?.. А вот дневниковая запись А.П. — 1984 год: «Стать большим писателем очень просто: для этого надо навести порядок в своей жизни и уметь наблюдать беспорядок жизни природы и иногда делать пристрастные выводы».

Понимание глубинных законов истории, неразрывных с духовным предназначением народа и государства помогло А. Парпаре чётко отреагировать на грядущие перемены в стране:

Россия! Родина! Тревожно...
Опять волна неправоты.
И отмолчаться невозможно.
И кривда затыкает рты.

Она вошла в такую силу,
Она взяла такую власть,
Что пересилила России
Защитоборческую часть...
1989 г.

В январе 1991-го в интервью газете «Молодёжь Бурятии» А. Парапра сказал: «То, что происходит сейчас в стране, это, видимо, следствие безначалия. Происходит смута, когда ослабляется державная рука правительства... Главное — должна быть национальная программа».

Потом, в 1993 г., корреспонденту газеты «Рязанское узорочье» А. Парпара скажет: «Сейчас важно понять нужду Отчизны. И как это ни покажется странным, спасение России

День Победы 2006 г.

— в спокойствии, в сосредоточенности. Народ всё больше понимает цену лживым обещаниям, осознаёт собственную силу. Выход из кризиса — только в совместных действиях на благо Отчизны. А сегодняшние чёрные силы рано или поздно обязательно потерпят поражение».

Что же изменилось сегодня? Одна из последних записей А. Парпары в его дневнике: «...К власти пришли люди, которые мечтали о ней, но взяв в руки, не знают, что делать, мечутся в поисках достойных поступков и не понимают того, что в посылке их действий лежит обман и шарлатанство. Желая получить маленький парашют, они в полёте разорвали большой, а теперь дёргают в падающем пространстве за стропы, а парашют не раскрывается, и нет рядом спасателей и даже желающих спасти. Счастье их, если они приземлятся на склон или в воду глубокой реки. Ужас их в том, что они увлекли за собой огромную страну. Победителей не будет. Только побеждённые. И трагедия эта велика».

Труды и сама судьба Анатолия Парпары, человека государственного ума, открывают нам, его соотечественникам и современникам: «Нет ничего страшнее для живущих, чем — бездействие и незнание!» И ещё он говорил: «Не надо участвовать в делах тьмы. Так советует вековая мудрость. И я убедился в её правоте».

Знал Анатолий Парпара — мудрый человек, много потрудившийся для своего Отечества и славянского мира (за что и был награждён сербскими, македонскими, болгарскими наградами), переживший неволю и военное разорение, знал он, видевший смерть, как избежать внутренних раздоров в славянской семье. И знал он, что эти раздоры грозят внешним нашествиям.

Но в генах наших всё:
при Грюнвальде сраженье,
И Косово, и Белая Гора...
Единый организм, мы все в движенье
И в сторону беды,
И в сторону добра.

Свой путь земной века проходим честно,
К самим себе придирчиво строги...
Обнимемся, друзья!
И да исчезнут
И Божьи, и славянские враги!

Прислушаемся к этим строкам стихотворения Анатолия Парпары «Братьям славянам», прислушаемся к самим себе.

БЕЛАРУСИ
(малый венок)

1

Я Белоруссию люблю!
Её по нежным зорям помню,
По золотому сентябрю,
Который подарил любовь мне,

По обелискам, что стоят
В Славени, в Бресте и в Хатыни, —
Они великие святыни
Для сердца русского хранят.

Когда иные говорят:
«Ну сколько можно о потерях!» —
В патриотизм таких не верю!
Но слёзы редкие солдат
Я близко к сердцу принимаю
И никогда не осуждаю.

2

И никогда не осуждаю.
Да как мне можно осуждать,
Когда о близких ей — я знаю! –
Ещё слезой исходит мать.

Когда родимая земля
Ещё оправиться не может
От той войны. И сердце гложет
Болезнь земли, как бы своя.

И потому я понимаю
Боль белорусских матерей,
Как горе матери моей,
Что сам страданья эти знаю,
И в мыслях осуждать не чаю
Любовь других к иному краю.

3

Любовь других к иному краю
Лишь вызывает уваженье.
Умом и сердцем разделяю
Души высокое движенье.

Так Рильке полюбил Россию,
Так Рерих Индию любил...
Я этот край боготворил
Ещё в те годы молодые,

Когда о подвигах отцов
Услышать горестные были
Мы на места больших боёв
Как следопыты приходили.
С тех пор любовь храню свою,
Хотя России песнь пою.

4

Хотя России песнь пою,
Но как мне радостно в Полесье!
Признаюсь честно: дочь свою
Недаром я назвал Олесей.

Бело от снега и берёз
Глазам. Душе светло от песен.
И этот мир так интересен,
Когда ты часть себя привнёс.

Русь Белая! Вы побратимы
С моей Россией. И давно
Вы по-сыновьи мной любимы
Так крепко, как любить дано.
А чувство в сердце не таю:
Я Белоруссию люблю!

Я Белоруссию люблю!
И никогда не унижаю
Любовь других к иному краю,
Хотя России песнь пою.

1974 г.

Празднование выхода сотого номера «Исторической газеты». 2008 г.

Президент МСА С.Н. Бабурин и В.И. Липунов поздравляют с юбилеем ректора РосНОУ профессора В.А. Зернова

Академики МСА епископ Августин и С.Н. Бабурин на празднике в Городце Нижегородской области.

ИЗ ХРОНИКИ МСА

06.01.22. Рождество Христово. Члены МСА участвуют в праздничных богослужениях.

10.01.22. Члены МСА чествуют в связи с 60-летием вице-президента МСА А.Ю. Соловьёва.

12.01.22. Президент МСА, президент Ассоциации юридических вузов С.Н. Бабурин и исполнительный директор Ассоциации В.И. Липунов посетили Российский новый университет, поздравив вуз с 30-летием, а его ректора профессора В.А. Зернова — с 70-летием.

13.01.22. Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин принял делегацию белорусских общественных деятелей.

Прибытие Президента МСА С.Н. Бабурина в Н. Новгород, а затем в Городец, встреча с клириками Нижегородской митрополии.

14.01.22. Городец Нижегородской области. Президент МСА С.Н. Бабурин по приглашению академика МСА епископа Августина участвует в открытии Духовно-просветительского музея Св. благ. Великого князя Александра Невского в Городецком Феодоровском мужском монастыре.

15.01.22. Стамбул. Рабочие совещания миротворческой делегации Советского фонда мира во главе с Председателем Правления СФМ, Президентом МСА С.Н. Бабуриным.

17.01.22. Хартум, Судан. Делегация Советского фонда мира во главе с Председателем Правления СФМ, Президентом МСА С.Н. Бабуриным встречается с доверенными лицами Министра финансов Судана Джебриля Ибрагима, намечая график своей работы.

Встреча с Руководителем Секретариата Совета по суверенитету Судана Исой Салихом.

18.01.22. Хартум, Судан. Посещение университета сорвано массовыми протестами против властей города в центральной части столицы и блокадой моста через Нил. Встреча в отеле с ректором Университета-Азхари -Судан профессором Аль-Валидом Амином и руководством вуза.

Встреча с Министром социального развития Судана Ахмадом Адам Махидом. Обсуждение с членами Коллегии Министерства вопросов возможного сотрудничества в социальной сфере.

Встреча и беседа делегации с послом России в Судане В.Ф. Желтовым.

Вечером делегацию во главе с Президентом МСА С.Н. Бабуриным принял первый заместитель Председателя совета по Суверенитета Судана, командующий Силами быстрого реагирования генерал-лейтенант Мохаммед Хамдан Дагло.

Обед с генералом в честь приезда российской делегации.

19.01.22. Деловые встречи с политическими и общественными деятелями Судана. Президент МСА С.Н. Бабурин знакомится с советником Президента Южного Судана М. Галваком.

Президент МСА С.Н. Бабурин посещает христианский Храм Св. Григория в Хартуме. Осмотр Голубого Нила.

Подписание соглашения С.Н. Бабуриным и Сайфом Салехом Аль-Кали между РОССИЙСКИМ ОБЩЕНАРОДНЫМ СОЮЗОМ и партией «Судан — завтра» о сотрудничестве.

20.01.22. Судан. В сопровождении Руководителя Секретариата Совета по суверенитету Судана Исы Салиха российская делегация осматривает промышленные и сельскохозяйственные объекты в пригородах Хартума: строящийся мясоперерабатывающий комбинат, объекты мелиорации и др.

Академики МСА О.А. Колобов и С.Н. Бабурин осматривают музей в Городце

Делегация во главе с Президентом МСА С.Н. Бабуриным встречается с послом РФ в Судане В.Ф. Желтовым

На переговорах в Судане

Президент МСА С.Н. Бабурин приветствует ректора Университета-Азхари Судан профессора Аль-Валида Амина

Хартум. С.Н. Бабурин подписывает Соглашение о сотрудничестве между Советским фондом мира и Университетом Судан.

Встреча с лидером Движения за справедливость и равенство, Министром финансов Судана Джебрилем Ибрагимом. С суданской стороны в беседе участвуют Министр сельского хозяйства, Министр природных ресурсов, заместитель Министра социального развития Судана и другие сотрудники правительства.

Обед Д. Ибрагима в честь российской делегации.

Подписание соглашения о сотрудничестве СФМ с Министерством социального развития Судана.

Итоговая встреча с послом России в Судане В.Ф. Желтовым.

21.01.22. Москва. Совещание по вопросам подготовки юбилея МСА.

24.01.22. Москва. Видеоконференция Советского фонда мира и Обществом мира КНР. С российской стороны участвуют члены МСА А.Е. Карпов, С.Н. Бабурин, Г.П. Венглинский, В. Ксиротирис, актив СФМ.

Президент СФМ, академик МСА А.Е. Карпов проводит видеоконференцию СФМ. Академик МСА Г.П. Венглинский единогласно избирается председателем Попечительского совета СФМ, а академик МСА В. Ксиротирис — председателем Научно-консультативного совета СФМ. С.Н. Бабурин информирует участников конференции о результатах поездки в Судан.

26.01.22. С.Н. Бабурин в режиме видеоконференции выступает с лекцией перед студентами Омского госуниверситета.

Члены МСА участвуют в Мемориальных мероприятиях памяти академика МСА, протоиерея о. Всеволода Чаплина.

28.01.22. Москва. Видеовыступление Президента МСА С.Н. Бабурина с докладом «Смысл и формы

С Джебрилем Ибрагимом и министрами Правительства Судана

С первым заместителем Председателя Совета по суверенитету Судана генерал-лейтенантом Мохаммедом Дагло

Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с Министром и членами Коллегии Министерства социального развития Судана

Президент МСА С.Н. Бабурин вручает общественную награду за миротворческую деятельность Послу РФ в Судане В.Ф. Желтову

Заседание Президиума МСА

Встреча академика МСА, архиепископа Витебского и Оршанского Димитрия с председателем Клуба православных меценатов А.А. Поклонским

Президент МСА С.Н. Бабурин встретился с выдающимся российским конституционалистом, почетным академиком МСА, профессором С.А. Авакьяном

Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с сопредседателем НПЦ «Холокост», вице-президентом Фонда «Холокост», профессором И.А. Альтманом

совершенствования государственного права России: М.М. Сперанский и современный конституционализм» на Всероссийской конференции в Белгороде.

Члены МСА участвуют в Вечере памяти советского и российского писателя и поэта, академика МСА В.С. Бушина.

29.01.22. Члены МСА С.Н. Бабурин, Ю.В. Голик, А.Д. Керимов, Т.Ф. Минязева участвуют в заседании Диссертационного совета Луганской академии внутренних дел им. Э.А. Дидоренко.

Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с приветствием перед участниками VIII Международной Зимней академии «Моя профессия — юрист: 2022».

02.02.22. Президент МСА С.Н. Бабурин выступил с докладом на всероссийской конференции ветеранских организаций в Доме Российской армии.

08.02.22. Президент МСА С.Н. Бабурин выступил с докладом на Международной конференции в МГОУ «Традиционные ценности России как фундамент российского нематериального культурного наследия».

10.02.22. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в работе Комитета ТПП РФ по техническому регулированию.

Заседание Президиума МСА.

12.02.22. Члены МСА проводили в последний путь российского скульптора Андрея Клыкова, сына академика МСА Вячеслава Клыкова.

13.02.22. Академик МСА, архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий, после молебна в Храме Св. вмц Ирины в Покровском, проводит организационное заседание комитета по празднованию 250-летия воссоединения Белоруссии с Россией. Председателем Оргкомитета избран президент МСА С.Н. Бабурин, заместителем председателя — академик МСА И.С. Шишкин.

14.02.22. Встреча членов МСА С.Н. Бабурина, Г.П. Венглинского, А.Е. Карпова и В. Ксиротириса с видным предпринимателем и благотворителем В.В. Илюшиным.

15.02.22. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с основным докладом на Международной конференции в МГИМО «Принцип самоопределения народов в международном праве: Крымский опыт».

16.02.22. Вышел в свет свежий номер журнала «Славяне».

Совещание народных депутатов СССР и народных депутатов РФ.

Президент МСА С.Н. Бабурин выступает на Вечере памяти великого советского спортсмена, Олимпийского чемпиона, политического и общественного деятеля, писателя Юрия Петровича Власова.

17.02.22. Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с академиком МСА, представителем Словацкой Торгово-Промышленной Палаты в России Й. Долником.

18.02.22 Президент МСА С.Н. Бабурин открывает заседание Международной конференции МосГУ, посвященной проблемам социальной справедливости.

Президент Советского фонда мира, академик МСА А.Е. Карпов подписывает соглашение с Союзом юристов Москвы о сотрудничестве.

Заседание Президиума Ассоциации юридических вузов под председательством Президент АЮВ, президента МСА С.Н. Бабурина.

22.02.22. Президент МСА С.Н. Бабурин в режиме видеоконференции выступает с лекцией перед студен-

Участники совещания народных депутатов СССР и народных депутатов РФ приняли решение учредить НП «Союз народных депутатов»

тами Российско-Армянского (Славянского) университета.

Академики МСА А.Е. Карпов и С.Н. Бабурин проводят Праздничное собрание актива СФМ и МСА.

23.02.22. Чествование академика МСА Ю.В. Голика в связи с его 70-летием.

24.02.22. Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом на Лазаревских научных чтениях ИГП РАН по административному праву.

Президент МСА С.Н. Бабурин прибывает в Уфу. Встреча с Председателем Правительства Башкирии А.Г. Назаровым.

Началась военная операция России по денацификации и демилитаризации Украины.

25.02.22. Уфа. Глава Республики Башкирия Р.Ф. Хабиров принимает Президента МСА С.Н. Бабурина.

26.02.22. Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин поздравляет с днем рождения одного из организаторов и учредителей МСА, выдающегося российского писателя и общественного деятеля Александра Андреевича Проханова.

Выдающемуся русскому литературоведу, писателю и общественному деятелю Марку Николаевичу Любомудрову исполняется 90 лет.

27.02.22. Президент МСА, председатель РОС С.Н. Бабурин делает заявление РОС «На Украине идет битва за будущее Русского мира»

Президент МСА С.Н. Бабурин через скайп выступает в программе сербского телевидения, поддерживая действия Президента РФ на Украине.

28.02.22. Президент МСА С.Н. Бабурин принимает заместителя военного атташе Китая Ван Сюечуаня по его просьбе.

Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с председателем Клуба православных меценатов А.А. Поклонским. Обсуждаются вопросы организации мероприятий, связанных с 250-летием воссоединения Белоруссии с Россией.

Члены МСА участвуют в создании в Москве Международного антинацистского комитета.

01.03.22. Учёный совет Института государства и права РАН выдвигает кандидатуры членов МСА С.Н. Бабурина и А.Д. Керимова на выборах членов Российской академии наук.

03.03.22. Болгария. Тысячи людей под руководством лидеров Национальлного движения «Русофилы», членов Болгарского отделения МСА (председатель Н. Малинов) отметили День освобождения Болгарии. Праздничные мероприятия прошли более чем в 150 городах

Академики МСА С.Н. Бабурин и А.А. Громыко участвуют в Совещании экспертов по вопросам геополитической роли Крыма в современной ситуации

Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с Президентом Российского союза строителей В.А. Яковлевым

Президент МСА С.Н. Бабурин с руководителями «День ТВ» Андреем Фефеловым и Игорем Шишкиным

Президент МСА С.Н. Бабурин с коллегами и студентами первого курса Юридического факультета Омского госуниверситета им. Ф.М.Достоевского

Президент МСА С.Н. Бабурин с митрополитом Омским и Таврическим Владимиром, епископом Бронницким Савватием, генерал-полковником Б.С. Третьяковым

Общая фотография участников собрания актива Омского землячества в Москве

Ректор ДОННУ С.В. Беспалова принимает от РОС копии знамени Знамени Победы

Президент МСА С.Н. Бабурин и сенатор России И.Н. Морозов присутствуют при подписании соглашения между Фондом защиты Русского мира и Международной ассоциацией ГАТИНГО Африка-Россия

Болгарии. Традиционно главные празднования прошли на Шипке.

Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с видным российским учёным, академиком РАН Г.В. Осиповым.

Совещание народных депутатов СССР и народных депутатов РФ. Принимается Обращение к Президенту РФ В.В. Путину с поддержкой его действий по Украине и призывам безотлагательно приступить к реформированию на социальных началах народного хозяйства России.

04.03.22. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в представлении общественности в Российской исторической библиотеке монографического исследования

14.03.22. При открытии в Государственной Думе РФ выставки, посвященной 100-летию со дня рождения А.А. Зиновьева выступили члены МСА О.М. Зиновьева, К.А. Зиновьева, Н.П. Бурляев, С.Н. Бабурин.

15.03.22. Встреча академика МСА, архиепископа Витебского и Оршанского Димитрия с председателем Клуба православных меценатов А.А. Поклонским. Обсуждались вопросы включения в план празднования 250-летия воссоединения Белоруссии и России строительства обыденных храмов.

16.03.22. Президент МСА С.Н. Бабурин принял членов Оргкомитета Международного форума инновационного технического образования.

Президент МСА С.Н. Бабурин выступил в телевизионной программе А.А. Пилько «Филипповский 13».

17.03.22 В Московской академии Следственного комитета России прошла научная конференция, посвященная 70-летию академика МСА, профессора Ю.В. Голика.

Президент МСА С.Н. Бабурин встретился с выдающимся российским конституционалистом, почетным академиком МСА, профессором С.А. Авакьяном, поздравив его от лица МСА с Днём рождения (12.03).

Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с новым руководителем Белорусского Культурного центра в Москве А.И. Слободчуком.

18.03.22. Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с сопредседателем НПЦ «Холокост», вице-президентом Фонда «Холокост», профессором И.А. Альтманом.

Участники совещания народных депутатов СССР и народных депутатов РФ приняли решение учредить НП «Союз народных депутатов».

Президент МСА С.Н. Бабурин выступил в Доме писателей на представлении общественности книги «Генерал», посвященной Герою России генерал-полковнику Г.Н. Трошеву.

21.03.22. Академики МСА С.Н. Бабурин и А.А. Громыко участвуют в Совещании экспертов по вопросам геополитической роли Крыма в современной ситуации.

22.03.22. Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с Президентом Российского союза строителей В.А. Яковлевым. Бабурин представляет Яковлеву руководителей ряда белорусских строительных кампаний.

23.03.22. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает на научной конференции ИГП РАН по нотариату и нотариальной деятельности.

Выступление Президента МСА С.Н. Бабурина в программе Е. Глушик на «ТВ День».

24.03.22. Омск. Выступление Президента МСА С.Н. Бабурина перед студентами Омского госуниверситета.

В режиме видеоконференции Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом на XXX Моисеевских чтениях РАН.

Президент МСА С.Н. Бабурин встретился с Исполнительным директором Фонда поддержки и защиты прав соотечественников за рубежом А.И. Удальцовым

Президент МСА С.Н. Бабурин вручает диплом действительного члена МСА известному историку, профессору В.Г. Рыженко.

25.03.22. Омск. На Международной научной конференции Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом «Гуманитарная интервенция: теория и практика международного права».

Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с и.о. ректора Омского госуниверситета им. Ф.М. Достоевского С.В. Замятиным.

Визит Президента МСА С.Н. Бабурина на сельское подворье в «Азъ Градъ» Омского Прииртышья к народному артисту России Александру Михайлову.

28.03.22 Президент МСА С.Н. Бабурин принимает ректора Донецкого национального университета, академика МСА, профессора С., Беспалову. Обсуждаются вопросы помощи вузам ДНР.

РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ организует торжественную отправку в действующую армию 100 копий «Знамени Победы». Выступают С.Н. Бабурин, С.В. Беспалова, А.П. Мелёхин.

Расширенное заседание Правления Омского землячества в Москве под руководством президента землячества, Президента МСА С.Н. Бабурина. Среди участников — митрополит Омский и Таврический Владимир, епископ Бронницкий Савватий, генералы А.П. Мелёхин т Б.С. Третьяк, ректор ДонНУ С.В. Беспалова и другие.

29.03.22. Президент МСА С.Н. Бабурин и сенатор России И.Н. Морозов присутствуют при подписании соглашения между Фондом защиты Русского мира и Международной ассоциацией ГАТИНГО Африка-Россия

Заседание Правления Союза народных депутатов.

30.03.22. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в подписании Соглашения о сотрудничестве между Фондом защиты Русского мира и Фондом поддержки и защиты прав соотечественников за рубежом.

Визит архиепископа Витебского и Оршанского в Советский фонд мира.

31.03.22. Полпред ПМР в Маскве А.А. Манаков вручил Президенту МСА С.Н. Бабурину Нагрудный знак МИД ПМР

02.04.22. День единения народов Белоруссии и России. Скорее не праздник, а требовательное напоминание об обещанном, но не сделанном.

Академики МСА С.Н. Бабурин, Г.П. Венглинский, А.Е. Карпов, В. Ксиротирис проводят праздничное мероприятие в Советском фонде мира.

Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с архиепископом Витебским и Оршанским Димитрием

Участники совещания по вопросам патриотического воспитания и духовно-нравственного просвещения

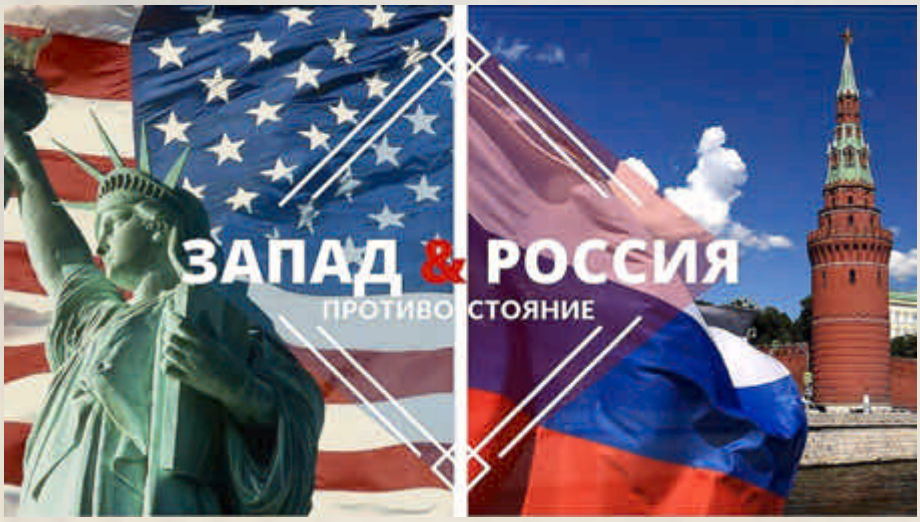
Президет МСА С.Н. Бабурин получает Нагрудный знак МИД ПМР «За вклад в развитие международных связей»

В Советском фонде мира, после празднования Дня славянского единения: В.Ксиротирис, Г.П.Венглинский, А.Е.Карпов,С.Н. Бабурин

Сергей РЕСНЯНСКИЙ

РОССИЯ–ЗАПАД:

ИСТОРИОСОФСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ИСТОРИКА



Я не думаю, что корни видимой истории исключительно в проблемах социума, есть и сакральное поле, сакральный ландшафт, за её пределами. Важно понять промыслительность истории и культуры. Вопрос о России, по мысли Н.А. Бердяева, есть историософский вопрос. «Меня будет интересовать не столько вопрос о том, чем эмпирически была Россия, сколько вопрос о том, что замыслил Творец о России, умопостигаемый образ русского народа, его идеал, — писал он.

Действительно, Россия никогда на протяжении её исторической судьбы не укладывалась в прокрустово ложе западноевропейского интеллектуального дискурса, хотя вполне естественным желанием человека всегда было обустроить своё предметно-эмпирическое бытиё. Но только ли в этом назначение человека? Сегодня, например, всеобъемлющее внедрение рационально-экономического стиля мышления. Это мышление — порождение рационалистического ума в качестве регулятора общественных отношений. Деньги в качестве фундаментальной жизненной ориентации, ибо аксиологическая сторона любого бизнеса исчерпывается шкалой денежных эквивалентов, тотальная экономизация мышления. Запад — хищническая цивилизация. Ничего личного, только бизнес. А. Зиновьев сравнил западный подход к изучению России с методом охотника, намеревающего подстрелить дичь. У американцев, например, есть афоризм: «О чём бы мы с вами не говорили, речь всегда идёт о деньгах». Беда в том, если экономика вообще приобретает тотальный окрас. Это, безусловно, ущербный стиль мышления. Для Запада, для его сознания, безусловной реальностью обладают лишь имманентные характеристика бытия: всё остальное ирреально. Но прогресс только в области техники создаёт лишь сытость в обществе, но не преображает внутренний мир человека. А раз так, значит продукт этого прогресса потребительский человек с одномерным мышлением. Такой прогресс без духовного совершенствования человека является, на мой взгляд проделкой дьявола. Об эвдемонической утилитарной культуре как о зле ещё в своё время говорил К.Н. Леонтьев. И он был совершенно прав. Бытие нации не должно быть ограничено только материальными интересами. Её жизнь должна освещаться абсолютными идеалами и основываться на национальных традициях, иначе она подвергнется загниванию исчезновению. Ф.М. Достоевский говорил в этой связи, что судить о русском народе нужно не по тем грехам, которые он совершает, а по тому идеалу, который он сохраняет в своей душе. Сведение к минимуму духовных характеристик бытия, отсутствие цельного его понимания, не может быть пониманием Откровения, ибо оно не передаётся словами. Ответ не может быть сформулирован в вербальной форме в виде логической связи понятий. Если же подходить с рацио и логико-дискурсивной методой к осмыслению, например, буддизма или индуизма, или даосизма. то получится явная абракадабра, то есть полная чушь. Это на Западе прекрасно понимают и пытаются найти иные подходы к этим феноменам. Но культуру России, её сущность, её мышление, они почему-то пытаются анализировать западной терминологией со своим рацио-мышлением, хотя интуитивно также понимают, что у нас разные ментальные миры, разная духовная генеалогия. Всем понятно, что есть ценности не глобализирующие: язык, вера, культура как «плоть мира», душа же мира — Троица. Мне по сердцу духовные просторы Святой Руси. Тем не менее сегодня настойчиво деформируется ретроспектива российского

А. Зиновьев сравнил западный подход к изучению России с методом охотника, намеревающего подстрелить дичь

РЕСНЯНСКИЙ Сергей Иванович, советский и российский историк, специалист в области истории России, историографии, источниковедения, истории Русской церкви. Доктор исторических наук, профессор

прошлого, в то время как прошлому необходима позитивная стабильность. Состояние нравственного хаоса, отсутствие прироста духовного потенциала, утрачивается ценностное морально-этическое основание нашего существования вообще — такова нынешняя российская действительность. Утрата духовных ориентиров делает невозможной любую попытку ориентации в историческом пространстве. Потеря интуиции Священного, сакрального, в современной культуре, её профанизация? Снижение планки героики в отечественной истории, навязывание исключительно логико-аналитического способа освоения действительности, когда априори исключается вариативность истории. Отсюда навязывается представление о реальности как жёстко организованной конструкции, подчиняющейся исключительно законам логики. В этой складывающейся новой системе координат меняется и смысл человеческого существования. Однако, как мне представляется, не всё может быть раскрыто логико-аналитическим суждением. Есть несловесные мыслительные акты, непроявленная форма знания, иррациональная форма знания, невербальная структура сознания, невербальные знания. «Неведомое Его» между тем и есть «камень во главе угла»: сакральное историческое пространство для национальной самоидентификации — необходимое условие в борьбе за выживание в этом жестоком мире. Именно, десакрализация этого исторического пространства, его предельное редуцирование — главная цель современных концепций глобализма, постмодернизма и прочих «измов». В то время как память поколений должна прорастать сопричастностью величия российской истории. Только так мы можем противостоять нынешней духовной катастрофе. Главное сегодня возродить духовную основу русской нации как державообразующего этноса. Мы же, к сожалению, бездумно принимаем аксиоматику западного мышления. Хотя ещё А.С. Пушкин в своё время говорил, что история России «требует другой мысли, другой формулы», чем история Запада. Более того, сегодня, безусловно, необходима ценностная переориентация мира вообще. Назрела реконструкция аксиологической составляющей современной системы ценностей. Необходимо заполнить тот ценностный вакуум в сегодняшнем общественном российском сознании. И здесь, на мой взгляд, исключительная роль принадлежит истории. История, как мне представляется, мобилизация прошлого в качестве ценностно-нормативного ресурса современной России. Сегодня в точке бифуркации (головах современных русских людей) столкнулись различные эпохи российского прошлого: Руси языческой, догосударственной, России православной (княжеской, царской, имперской), эпохи России советской и эпохи России постсоветской. Каков будет вектор выбора будущего? Мне вспоминается в этой связи цивилизационная катастрофа римской империи из-за истощения, исчерпанности, античной духовности. Как известно, из этого коллапса выход был найден в заполнении духовного вакуума римского имперского пространства христианством, которое дало новый жизненный импульс . Что в сегодняшней России? Каков её религиозный ренессанс перед западным бездуховным (духом мировой биржи) вызовом миру и прежде всего России? В своей истории Россия неоднократно стояла перед подобным выбором. В частности, такой выбор был в середине XVII столетия: или духовный или секулярный ренессанс? В чём, на мой взгляд, сущность исключительной миссии России на протяжении её многовековой истории. Она заключалась в том, что ей, в её исторической судьбе, выпала доля завершения грандиозной панорамы синергийной культуры (Григорий Палама), вобравшей в себя весь опыт христианского аскетического Востока. Об этом свидетельствует весь гигантский пласт русской святоотеческой духовной культуры, Без Бога вся культура человечества теряет свой смысл и значение. Настоящая культура творится в процессе Откровения, в момент прикосновения к сокровенным истокам, которые может пережить человек: верующий. Дух христианства — есть «дух овнутрения»: «Царство Божия внутри Вас есть» . Только два пути в человеческом сообществе: жизнь плоти (можно ли построить гармонию социума хотя бы на слезинке одного ребёнка, -задавал вопрос Ф. Достоевский в своём знаменитом романе «Братья Карамазовы») и жизнь Духа. «... Называя себя умными, обезумели». (Ап. Павел Рим.1.22). «Сказал безумец в сердце своём, несть Бога». Человек всегда действует в той реальности, которую он субъективно понимает. Единый молитвенный континуум, мистическое соединение с Богом через обожение, через икону. Византийское осмогласие как альтернатива западному григорианскому пению. Действительно, главный вопрос мироздания — человек природное или сверхприродное существо? Если первое, то человек — продукт саморазвивающейся материи, некое своеобразное животное с набором физиологических потребностей, которые определяют, формируют, направляют его поведение. Исходя из этого, будучи фундаментальной сущностью

Реснянский С.И.

Ф.М. Достоевский говорил в этой связи, что судить о русском народе нужно не по тем грехам, которые он совершает, а по тому идеалу, который он сохраняет в своей душе

человека, они определяют и его ценности, которые по сути своей должны сводиться к тому, чтобы обслуживать его потребности. Например, деньги — не вспомогательная ценность, а ценность абсолютная, ибо они есть прямой способ удовлетворения естественных потребностей. Какие-либо ограничения потребностей человека всегда противоестественны и поэтому вредны. Духовно-нравственные, а тем более религиозные нормы и правила — это ограничение потребностей, прежде всего естественных физиологических. Поэтому свобода человека нужна «естественному человеку» (другого либеральные концепты просто не знают), чтобы освободить себя от любых ограничений, чтобы максимально удовлетворить свои потребности, которые сами являются продуктами естественной эволюции материи. Согласно этой секулярной модели мы созданы стихийным процессом развития такими, какие мы есть. Кроме саморазвития природы ничего нет, и поэтому ничто и никто не может указывать нам какими мы должны быть. Толпа живёт чревом и увеселениями (кормящиеся и забавляющееся человечество с его человеческой алчностью и ненасытностью, разнузданностью физиологизма). И на это ориентирован естественный «экономический человек», потребляющий индивид. В этом, собственно, и заключена суть капитализма, его путь, и его трагедия. Запад до сих пор не понимает (несмотря на предупреждения Брейгеля, Ницше, Шпенглера, Тойнби и др.), в какую бездну он свалился, до какого безумия дошли люди Запада в своей рациональной тоталитарности. А между тем, христианское Откровение категорически отрицает саму возможность человеческой автономии, утверждая, что по состоянию сил человека у него нет другого выбора, как быть или «сыном Божиим» по Благодати или рабом дьявола. Как мне представляется, исторический процесс иррационален, а не рационален. Жизнь мира, в которую погружено человечество есть жизнь полная роковых противоречий, в основе его глубокая трагедия — (Адам совершил попытку своего первого и единственного опыта без Бога. Это была дьявольская проделка. С этого началась человеческая история). И в этой связи мировая процесс — есть борьба духовная (духовная брань) светлых и тёмных сил за душу человека. И с этой точки зрения всё, что в мировой истории совершается становится для нас ясным и понятным. Идеал православия есть преображение личной и исторической жизни («Теозис» — Обожение, что и есть преображение природного бытия и ни одна сфера жизни не может быть поставлена вне этого идеала. И поэтому, когда философы называют человека микрокосмосом как образ и подобие вселенной, но не в этом высота и красота человека, а в том, что человек причастник Божественной полноты, где Троица является сутью мира, а культура — только его плотью.

В чём, на мой взгляд, сущность исключительной миссии России на протяжении её многовековой истории. Она заключалась в том, что ей, в её исторической судьбе, выпала доля завершения грандиозной панорамы синергийной культуры (Григорий Палама), вобравшей в себя весь опыт христианского аскетического Востока

Поможет ли в этой связи национальная властвующая элита страны? И есть ли она вообще? А.С. Панарин, замечательный философ современности, говорит, что её в современной России просто нет. И он, безусловно, прав. (См. его прекрасную книгу с характерным названием «Народ без элиты»). У нас, к большому сожалению, создана клановая ручная элита для контроля прежде всего над сырьевыми ресурсами.сии

Сегодня, в атмосфере интеллектуальной стагнации нынешней российской элиты с присущим ей аксиологическим индефферентизмом, продуцируются различные вариативные стратегические решения выхода из кризиса, которые все как один разрушают тело российской государственности. В этой связи в условиях деформации традиционных ценностей как никогда важна актуализация проблемы национальной идентичности. И здесь особую роль в формировании параметров национальной самоидентификации традиционно играет православие. Государство без идеологии лишается какого-либо консолидирующего начала. На фоне отсутствия идеологии появляются новые силы. Чем заполнен внутренний мир современного человека? PR (поведенческие стандарты, разрушающие внутренний мир русского человека), иллюзорный мир интернета, постмодернизм, как отрицание какого-либо мировоззрения. К сожалению современная общественная рефлексия антиисторична. Сегодня прошлое интерпретируется кому как на ум пойдёт. А между тем с ликвидацией величия прошлого искажается до примитивизма и осмысление будущего. Разрушается аксиосфера русской культуры, профанируются и редуцируются её базовые ценности. Сотериологическая модель сменяется эвдемонической моделью. Через СМИ навязывается постмодернистская модель с её сугубо феноменологическим подходом эгоцентрических ценностей: деньги, удовольствия, сексуальная свобода, мир гламура, восприятия мира как хаоса, который освобождает сознание от унификации социума. Могут ли эффективно конвертироваться западные ценности «Большого гамбургера» в сферу духовного пространства России? Если да, если им не противопоставить преграду традиционных ценностных ориентиров, то Россия просто исчезнет как великая держава и останется, говоря словами Н.Я. Данилевского, только в качестве этнографического материала для более сильных и хищных субъектов мировой истории. Надо всегда иметь ввиду, что медиакратия — детище глобализма, как и процесс всеобщей натурализации российского социума.

Европеизация России, как она мыслится радикальными либералами, выражается, на мой взгляд, в тотальной рационализации жизни и мышления. Даже в религии Западный мир не случайно пришёл к протестантизму, а в философии — к бесконечному критицизму. Всё это звенья рационализации как самого человека, так и его творче-

ства. А может ли творчество быть рационализировано? У РОССИИ ИНОЕ СМЫСЛОВОЕ ПОЛЕ. И в этой связи, как мне представляется, Западный мир глубоко ощущает в своём сознании неспособность творить в духе православной традиции (Духовная глубина Троица Андрея Рублёва им непонятна. Особенно протестантскому кругу). И в этой связи возникает проблема: какой путь выбрать человечеству, чтобы не упасть в пропасть, как брейгелевские слепые? Православная церковь существует в истории и превосходит её онтологически. Деятельность церкви как сообщества верующих (вера-вершина-свершение) во времени, истории и культуре. Церковь как история земного общества христиан и церковь как мистическая реальность церковной жизни. Христианство — переход от неподлинного бытия к подлинному. Буддизм — то же самое? Да и все восточные культы? Индуизм, даосизм и пр.? Ислам? Какой путь выбрать человечеству, чтобы не упасть в пропасть? Я хочу повторить эту фразу ещё раз. «Как ты не знаешь путей ветра и того, как образуются кости во чреве беременной: так не можешь знать дело Бога, Который делает всё.» (Кн. Екклесиаста, гл.11, стих 5.). Как жить? «Сдвинуть точку сборки»,— отвечает Кастанеда. Изменить отношение к самому себе и миру, освободиться от навязанных стереотипов, отказаться от чувства собственной важности и жалости к себе. «Реальность всего лишь наша интерпретация мира»,— говорит Кастанеда. Мир не таков, каким нам описывают его с детства. «Наш разум заставляет нас забыть, что описание— это только описание, и прежде чем осознать это, человеческие существа сами заключают себя в заколдованный круг, из которого они редко вырываются в течение отпущенного им времени жизни». Так рассуждает Кастанеда, американский философ мексиканского происхождения, исходя из мистического колдовского язычества, персонифицированного им в фигуре дона Хуана из племени Яки. А вот другая максима. «Как жить, батюшка, — спрашивают оптинского старца Амвросия. «Жить не тужить, никого не осуждать, никому не досаждать и всем моё почтение» — отвечал на этот вопрос великий старец. «Бог всегда предпочитает веру мудрости», — говорил Иоанн Златоуст. Запад: 1)перестройка духовной основы общества — Реформация, 2) как следствие — изменение менталитета: поиски новых источников природных ресурсов для удовлетворения растущих материальных потребностей_ Великие географические открытия и возникновение мирового рынка; установление новых идеалов в науке и искусстве как отражение нового антропоцентрического мировоззрения — Ренессанса. В российской истории подчёркивалось иное. «Религия в общественной жизни подобна сердцу в организме животном. Пока религия жива, всё ещё можно изменить и всё спасти...», — писал К.Н. Леонтьев в статьях Варшавского дневника. Для Запада Византийская модель государственности — отрицательная величина. Отсутствие у западных христиан опыта Фаворского Света и нетварных энергий, благодаря которым человек обоживается и причащается Святой Троицы, приводит их к ошибочному заключению, что Божественная Благодать тварна и, следовательно, невозможно опытное познание Бога и созерцание Его Славы. Известно, сколь сопротивлялось Православие в лице Св. Григория Паламы новой ереси о тварной благодати. Ибо, если благодать тварна, то христианин осуждён на то, что не может причащаться обожению. Ибо как может обожить человека тварная благодать? Это новое издание старого арианства, против которого боролся Св. Григорий Палама. Запад и до сего дня пребывает в этой ереси и потому оставляет человека и мир вне Божественной жизни. Отношение Бога и человека, Бога и мира для западных людей носит только нравственный характер и не являются отношениями благодати и жизни. Таинства, особенно Евхаристия, Крещение, Священство, становятся оправдательными юридическими средствами спасения. Кстати сказать, ни в культурном наследии Запада, ни в современном культурном дискурсе не даже такого термина, как «преображение» человека, там только оперируют термином человек как индивид (неделимый) О том, сколь антропоцентричным стал Запад, свидетельствует его искусство, музыка, архитектура и особенно живописные изображения Бога и святых. Достаточно сравнить византийскую православную икону с западной религиозной картиной или статуей, чтобы увидеть, каким антропоцентризмом пропитаны последние. Православные иконы — это преображённые лики Богочеловека Христа, Богородицы и святых в столь же преображённом нетварной Благодатью в тварном мире. Напротив, в западном живописном представлении Христос является лишь человеком, а Богородица и святые — как обычные не преображённые телесные люди. И природа представлена натуралистически как непричастная нетварному Свету. Всё это оказало извращённое решающее влияние на историю папством. Сопротивление папству внутри западного христианства привело к возникновению другой его крайности — протестантизма, в котором принцип непогрешимости перенесён с Папы на каждого отдельного протестанта. Каждому протестанту разрешено толковать Священное Писание вне зависимости от церковного Предания. Так папский антропоцентризм в другом облике вошёл в протестантизм.

Сегодня, в атмосфере интеллектуальной стагнации нынешней российской элиты с присущим ей аксиологическим индефферентизмом, продуцируются различные вариативные стратегические решения выхода из кризиса, которые все как один разрушают тело российской государственности

Интересен в этой связи исторический дискурс, связанный с Паламитскими спорами XIV в. о нетварных энергиях, положивших ещё один радикальный водораздел между Западом и Востоком. Запад — это гуманизм, художественность

и психологическая рефлексия (следование природе и превращение иконы в картину). Внешне христианская западная культура не раскрывает глубину христианского сознания, преображения человека изнутри путём личного духовного религиозного опыта, нарушает основополагающий принцип взаимоотношений Бога и человека, «обожествляя» человека без его внутреннего возрастания и преображения. Религия в современной либерально-консервативной цивилизации должна стать «земной», приручённой для мира, в ней нет места «Небесной Церкви», она в этой модели выносится за скобки. Однако инстинкт «Священного» ничего общего не имеет с позитивистской интерпретацией истории. В этой связи понятно: почему все революции бессмысленны, потому что качество человеческой природы остаётся одно и то же, перераспределяется только рациональная материализация мира. Главное же в этой связи, понимание того, что изменить можно только что-то в нас самих. Ф.М. Достоевский говорил, что русский человек широк, он бы его сузил. «Мы натуры широкие, карамазовские, — утверждал старик Карамазов, и способны разом вмещать всевозможные противоположности и разом созерцать обе бездны: бездну над нами, бездну высших идеалов, и бездну под нами, бездну самого низшего и зловонного падения... именно таким безудержным натурам нужна неестественная смесь постоянно и непрерывно: без того они несчастны неудовлетворённы, существование их неполно». Духовная проказа рационализма лишает способности понимать тех, для кого вера есть жизнь. В Иерусалиме, например, Христос разочаровал иудеев, потому что не дал им чего они хотели (материальных благ и земной власти прежде всего). Какой же ты Мессия. Распни Его, — кричала толпа Понтию Пилату. Надо всегда помнить, что всё земное приговорено к уничтожению и зло, а не добро возрастает, апостасийный процесс неизбежен. Человек сам избрал себе путь греха и смерти через историю. И, если человек отпадает от Бога, как это впервые случилось с Адамом, он становится лёгкой добычей ложных богов и тонет в зыбучем песке псевдоистории, квазиистории. Главное личностно не участвовать в делах тьмы. Как духовная альтернатива Западному бездуховному миру, Восточно-христианская цивилизация — это пространство синергийной культуры. (1352 г. — Победа Г. Паламы. 1353 г. — Патриарх Филофей благословляет золотым мощеносным крестом Сергия Радонежского и в древнерусских списках появляется «Чин православия» с добавлением, в которых перечислялись основные пункты паламитской программы. России предстояло завершение этой синергийной культуры. Её идея была явлена в православной культуре Московской Руси XV–XVI вв. Как мне представляется, любое аналитическое вторжение в эту сферу может рассматриваться как насилие и её искажение. Чтобы её понять нужно быть изнутри, пережить её, сменить анализ на синтез. А это предполагает отрицание отвлечённой теории. Отсюда и «интеллектуальное молчание» древнерусской культуры. Мы же пытаемся её логически осмыслить и словесно описать. А ведь молчание — это онтологическая тайна, ибо человеку мира с его эвклидовым рацио-

Святая Русь — прежде всего идея преображения человека (от ветхого Адама к Новому Адаму— Иисусу Христу), а значит и общества, и государства. С точки зрения цивилизационной миссии это другой ценностный уровень

Главное — осознать свою историю, традиции, в которых ты живёшь, ибо мир нашего окружения в его историческом ракурсе начинается с доверия к родной истории

мышлением закрыт вход в Царство Небесное, которое «Внутри НАС ЕСТЬ». «Посмотрите, братия, кто вы, призванные: не много из вас мудрых по плоти, не много сильных, не много благородных, но Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное, и незнатное мира и уничиженное и ничего не значащее, — для того, чтобы никакая плоть не хвалилась перед Богом. (Ап. Павел. 1 Кор, 26–29). Надо помнить, что, хотя Церковь и существует в человеческой истории, но превосходит её онтологически. Отсюда необходимость Симфонии, при которой Церковь и Царство соединены неслиянно, но нераздельно, по образу соединения Божеского и Человеческого в Иисусе Христе. Эта мысль всегда оставалась идеалом, как для Церкви, так и для царской власти на протяжении тысячелетней российской истории. Об этом свидетельствовали своими делами и митрополиты Пётр, Феогност, Алексий в XIVв., митрополиты Фотий, Иоанн в веке XV, митрополит Макарий в веке XVI и многие другие иерархи . Избрание на царство Бориса Годунова было решено голосом Патриарха Иова, а царь Михаил Романов задолго до своего избрания, был предуказан Патриархом Гермогеном. Святая Русь — прежде всего идея преображения человека (от ветхого Адама к Новому Адаму— Иисусу Христу), а значит и общества и государства. С точки зрения цивилизационной миссии это другой ценностный уровень.

Секуляризованный мир Запада — это мир «стадиона, располагающего к завоеванию», «покорению», религиозный же православный мир — это мир «храма»,» мир округ Жертвы» ценностно упорядоченный и иерархически выстроенный. Разные типы пространства программируют разные поведенческие модели. Отсюда осмысление проблемы духовного выживания русского человека в этом секулярном мире. Художник В.М. Васнецов, читая К.Н. Леонтьева, сделал вывод в своём дневнике: «если человек не носит образа и подобия Божия, то это культурный зверь. Любые знания, полученные без любви к ближнему в конечном счёте умножают

Никита Пустосвят. Спор о вере

в мире зло». Главное — осознать свою историю, традиции, в которых ты живёшь, ибо мир нашего окружения в его историческом ракурсе начинается с доверия к родной истории. Отсюда разные подходы к истории: здравый смысл или Евангельский разум. История как Священное Писание или схема понимающего рассудка: Рай, Ад, Страшный Суд для рацио просто тавталогия. Этот тленный мир, место умирания». Что значит человек, носящий в себе мертвенность свою» (эти слова Августина Блаженного). Апостасийный мир систематически окрадывает наши души. Государство душу не спасает. Правитель только защитник от социального зла. Душа спасается только при посредничестве Церкви, как духовной целительницы. Отсюда осуждение всякого суемудрия, не связанного со спасением души. (Суемудрие — суета ума, пустота ума, белый шум). Полнота же Церкви в свою очередь предполагает воцерковление всего. Ни культура, ни государство не находятся вне церкви. Обратная, например, позиция сциентизма. Мы не можем прибором определить Благодать Божию, значит это не существует, ибо она ненаучна. То же: профанация таинственной жизни Церкви; сомнение в реальном присутствии Христа в Евхаристии и т.д. Всё, что не отвечает правилам формальной логики — не «глубокая истина», а абсурд наподобие круглого квадрата. Ещё раз хочу повторить интеллектуалам, например, не понятны ад, рай, Страшный суд, вера в вечную жизнь и т.п. Почему? Да потому, что там нет законов формальной логики и умственных конструкций, к которым привычно интеллектуальное мышление. Действительно, антропогенным нельзя постичь «Неведомое Его». Отсюда — очень важный вопрос: Кто источник креативной энергии в мировой истории? Бог, сам человек (его этноэнергия), синергийное соработничество Бога и человека, или иное что-нибудь, например, бездушный космос? От ответа на этот вопрос зависит, по моему,вектор онтологической перспективы хода развития или регресса мировой истории. Двадцать веков назад Голгофский крест Христа — Спасителя, как «разделяющий меч»(Мф. 10, 34.) духовно рассёк весь мир человеков на две части: Церковь и нецерковь; народ Христа и народ антихриста. В бунте апостасийной стихии, которую мы сейчас наблюдаем, духовное понимание невозможно. И возникает вопрос: есть ли связь между миром Святости и житейской стихией (хаосом) секулярного мира? Если в мире всё относительно он обречён на распад и вымирание. Культура потребления с её организацией телесного комфорта изменяет мышление человека: он продолжает пребывать в плоскости эвклидова пространства. А юридизация и рационализация Христовой истины (как, например, в протестантизме) и есть переход с пути свободы на путь принуждения. В профанном правосознании нет опоры на абсолютные критерии. Так что же в таком случае история: события Божественного домостроительства или всё ограничивается тем фактом, что история человечества это просто событийная текучесть исторических артефактов? К счастью есть сокровенная сущность мира, которую апостол Павел определяет как «Невидимое Его». Поэтому-то в мировой культуре есть и Парфенон, и Псалмы Давида, и «Троица Рублёва и многое другое из пространства вечности. Отсюда и смысл духовности в России — прежде всего нравственный, религиозный, а не рациональный, как, например, у немцев, к примеру, — сам дух у Гегеля — это область логических категорий, это учение об объективном духе и его реализации в духе субъективном. Ф.М. Достоевский высказал очень важную мысль в этой связи: «Православие: это вовсе не одна только церковность и обрядность, это живое чувство, обратившееся у народа нашего в одну из тех основных живых сил, без которых не живут нации». Один из выдающихся подвижников современного православия митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев) в своей фундаментальной работе по историософии России «Самодержавие духа. Очерки русского самосознания» писал: «Наше будущее зависит от того сумеем ли мы ныне восстановить историческую преемственность русской жизни, осознать себя продолжателями великого русского дела, хранителями и защитниками духовных сокровищ тысячелетней российской истории». ■

«Наше будущее зависит от того сумеем ли мы ныне восстановить историческую преемственность русской жизни, осознать себя продолжателями великого русского дела, хранителями и защитниками духовных сокровищ тысячелетней российской истории»

Владимир СТЕФАНОВ

ПОСТОЛЫ

Документальный рассказ

Я всегда был уверен, что, если и есть у меня хоть малейшая способность владеть словом, то досталась она мне от моей бабушки Веры Васильевны Рубан — по происхождению кубанской казачки, рожденной и прожившей большую часть своей жизни в небольшом приазовском хуторке Прорва (на кубанском наречии Прирва) ныне Славянского района Краснодарского края. В шестьдесят лет, когда дочь и двое сыновей разъехались по разным городам, пришлось ей освоить грамоту, чтобы не просить чужих людей под диктовку писать письма детям. И много лет её весточки, написанные необычным, устремлённым к небу почерком, делали нашу многочисленную родню родом, объединённым сопереживанием друг о друге.

Когда я отправился на учёбу в Москву, писала бабуня и мне. Дедушка, Степан Яковлевич Рубан, к тому времени уже умер, она жила одна, и письма её казались мне продолжением наших прежних разговоров, которые мы любили вести о жизни в старые времена, о родичах, разбросанных историей по всему миру; о хуторе — нашей малой родине, затерянной в приазовских плавнях; о тамошних грушах в кулак, о корове Зорьке, которая каждый год «приводила» по паре телят, о любимых цветах, переселившихся вместе с бабуней в её новый ухоженный дворик...

Даже в те юные годы мне хватило ума осознать, что в этих письмах — простых и незатейливых — кроются какие-то глубинные смыслы, неподвластные пока моему разумению, но достойные серьёзной словесности. Для себя бабушкины размышления я называл «стихотворениями в прозе», вскрывал и читал письма с трепетом, и аккуратно собирал их для «будущих времен». За время моего студенчества стопка конвертов, туго стянутая крест-накрест бечевкой, достигла ширины в две ладони.

И я знал, что настанет время, и мудрость кубанской казачки, разгадавшей многие загадки земной жизни, я смогу донести людям. Но не случилось. Во время одного из переездов с квартиры на квартиру письма бесследно исчезли...

И все же одна чудесная история, рассказанная бабуней, сохранилась. Сохранилась вместе с родным для меня голосом рассказчицы. Это было в конце семидесятых. Я уже завершал учебу на журфаке, грезил радиожурналистикой и упросил своих однокашников из ГДР привезти мне кассетный магнитофон — тогда это чудо звукозаписывающей техники только-только появилось в обиходе. После возвращения с очередных каникул Норберта и Зигмара, моих добрых соседей по комнате в общежитии, новенький магнитофон немецкого производства был у меня в руках, и первое самое памятное для меня интервью я записал, как сейчас помню, теплым летним вечером, расположившись с бабуней на лавочке под старой грушей...

— Бабунечка, как-то давно-давно вы мне рассказывали историю про ваши постолы ...

Бабубня с изумлением подняла глаза — не ожидала такого вопроса. Мол, диковинную технику разложил, а спрашиваешь — про постолы...

Но я-то хорошо знал, о чем спрашивал. Поняла через паузу и бабуня. И тихонечко, издалека начала.

— Когда в 42-м году немцы дошли до Кубани, Анатолий [средний сын бабушки 24-го года рождения, мой дядя] был еще дома, его год не призывали. На хуторе таких было много. И военкомат, чтобы уберечь малолеток от немцев, решил их эвакуировать.

Эвакопункт находился в станице Петровской, от Прорвы километров тридцать. И решили мы с Щербанькой (сватья бабушки) проводить хлопцев до места сбора. Вышли с хутора раненько — я, Анатолий, Щербанька и её племянник Илюшка. Идем вдоль ерика, а навстречу нам незнакомая женщина. Остановилась перед нами и говорит:

— Мамки ведут своих сынков. А плохо им будет...

И дальше пошла. А мне её слова как нож в сердце! Откуда ты взялась, думаю? И к чему ты это ляпнула?

В Петровской хлопцев собралось много. Сошлись со всего района. Начальники, видно, уже торопились. По-быстрому их записали,

СТЕФАНОВ Владимир Федорович,
родился и вырос на Кубани. В 1978 году окончил факультет международной журналистики МГИМО МИД СССР. Профессиональный путь начал в венгерском отделе Московского радио, позднее был направлен корреспондентом Гостелерадио СССР в Венгрию. С конца 80-х и вплоть до августовских событий 91-го года работал в редакции информации Центрального телевидения (программа «Время»). В 1994 году перешёл на работу в Пресс-службу Государственной Думы, участвовал в создании и становлении телевизионной программы «Парламентский час». В течение нескольких лет руководил детским семейным образовательным телеканалом «Радость моя». Член Союза журналистов СССР и Союза журналистов Москвы

посадили на подводы, и отправили колонну на Краснодар в сторону Варениковского парома. Мы с Щербанькой помахали своим на дорожку, да и пошли домой.

А через несколько дней дошел до хутора слух, что Варениковскую переправу бомбили. Да так, что от парома одни щепки остались. Ну, думаю, там и косточки наших детей разлетелись...

Но Бог миловал. До Краснодара они добрались. А там их собрали и в военное переодели, и винтовки дали, и в разведку послали. А их и сцапали немцы. Да в лагерь...

Время идет, а от Анатолия никаких вестей. Ни письма, ни записочки.

Как-то по осени я белила хату. И слышу, у ворот вроде зовет кто-то. Прислушалась — тихо. Продолжаю белить. И вдруг в дом заходит соседка Дуся и подаёт мне письмо, свернутое треугольником. Говорит, принёс кто-то незнакомый и просил передать.

Разворачиваю я треугольник и вижу: письмо от Анатолия!

Пишет: «Люди за шестьсот километров приезжают и приходят к своим в лагерь. А вы за двести — и не можете ко мне прийти. Или я вам уже и не нужен?»

Я чуть не упала с табуретки. Ой, думаю, как же не нужен!

Анатолий писал уже не первый раз. Но почта при немцах не ходила, письма передавали ручно, через чужих людей, и не все они доходили. Мы и не знали, что хлопцы уже несколько месяцев были в лагере. И хлебнули там лиха — молодые, неокрепшие первыми умирали от голода и болезней...

Бабуня на какое-то время затихает. А потом спохватывается, будто только что прочитала письмо сына.

— Боже, что ж мне делать, куда бежать? Кинулась к Щербаньке — Анатолий же вместе с Илюшкой эвакуировался. Потом до Бондаренчихи Настеньки, у неё тоже эвакуированный. В общем, собралось нас четверо, и решили мы идти пешком в Краснодар.

А с чем идти? Там же ждет, что его подкормят, а у меня в доме на всю зиму полмешка ячменя. На нас с твоей мамкой (старшая дочь Полина, моя мама) и на двоих малых детей. Как хочешь, так и живи. И тут я вспомнила, что, когда летом

ходила к сестре в Черноерковскую, видела у самой станицы большое пшеничное поле. Теперь-то оно убрано, значит, можно попробовать колоски собрать.

Вышла я в поле рано утром — идти до него километров двенадцать. И надеюсь же, чтоб хоть что-то потеряно было...

Целый день собирала я колоски. Тут же и молотила, и перетирала, и веяла, чтоб лишнюю тяжесть домой не нести. Набрала целых два ведра чистого зерна. Дома пшеницу смолола на мельничке и целую горку пирожков нажарила. Так уже радовалась, что сынка своего поддержу.

...Территория лагеря начиналась за дорогой. Огороженная. Он мне кричит:

— Мама!

А я не узнаю.

— Да это ж Анатолий! — говорит Щербанька.

А он одежду сменил — вместо военного костюм у кого-то выменял — и я его не узнаю.

— Пройдите, — говорит, — вокруг лагеря на другую сторону. И там бросите мне чего-нибудь, немножко.

Нашли мы это место. Кинула, вижу, вроде бы он подобрал, а вроде и не он. Темнело уже.

В свёрток положила несколько яичек, пирожочки... А кто-то рядом и говорит:

— Зачем вы бросаете? Его же розгами будут бить!

За ними, оказывается, следили полицаи. И если кому-то из пленных перебрасывали еду, их, бедных, хватали и били розгами. Я от этого ещё больше заболела... Потом, когда уж он домой вернулся, я спрашивала: били тебя? Нет, говорит.

А в тот раз он успел сказать, чтоб я подошла к колонне, когда их утром будут гнать на работу.

— Подальше от лагеря пройдите, там охранники не так лютуют. Вы сможете поближе ко мне подойти и снова передадите. Немножко.

И после этого быстро-быстро так пошел к баракам — бараки стояли на зерновых ссыпках.

Так я и приловчилась: утром поджидала его подальше от лагеря, быстро передавала ему поесть. А потом целый день караулила, когда их будут вести обратно. Чтоб хоть парой слов перекинуться, да ещё чуть-чуть подкормить.

Как-то ко мне подошла женщина из местных — видит, что я целыми днями стою да прохаживаюсь у её огорода.

— У вас тут кто-то есть? — спрашивает.

— Сын.

— Ну, заходите в дом, отдохните.

Так я, бывало, прилягу на лавочке и даже подремлю, потом поблагодарю хозяйку, выйду, да и ещё раз повидаюсь с Анатолием на обратном пути. И уже вечером иду на квартиру.

И так дней пять хожу. Разделю все, что принесла, на небольшие порции, передам за несколько дней, и потом возвращаюсь домой на хутор.

Четыре раза ходила я в Краснодар. Под конец знала наперечёт все хутора и станицы на своём

пути. Оклунки с едой были такими тяжёлыми, что поднять их на плечо можно было только с чьей-то помощью. Поэтому шла без отдыха от одного хутора к другому. И только там, среди людей, могла опустить мешки на землю и передохнуть.

Пока погода была сухой и теплой, ходила без особого труда. Но потом зашли холода. Анатолий попросил принести фуфайку. Да и самой пришлось одеться потеплее. И ноша тяжелая. А тут дождь, и такой сильный! Вымокла вся до ниточки.

Бабуня прервала рассказ. Вздохнула.

— И откуда взялась та женщина — если она жива, дай Бог ей жить и жить! Хоть она меня в дом пустила...

Достала тонкий платочек, промокнула глаза.

— Иду через хуторок Ионовку, и куда ни постучу, везде отказ: у нас уже есть постояльцы, у нас есть, у нас есть... Впереди станица, но до неё ещё далеко! А я промокла, холодно. Сумки мои тоже намокли, отяжелели. И ночь надвигается...

Стучу в последний дом на краю хутора. А мне женский голос отвечает:

— Проходите дальше.

— Да куда ж дальше? — говорю. — Дальше — степь. Ну, впусти ты меня. Я хоть у порога примощусь, в закуточке. Не на улице ж мне ночевать. Под дождем.

— Ну, входите, — сжалилась хозяйка. — У меня, правда, сын болеет сильно...

Раньше в Ионовке этой я никогда не ночевала. За день от Славянска успевала дойти до станицы Мышастовки . А тут дождь помешал, пришлось пережидать в дороге. Час, а то и два потеряла. До станицы не дошла, а в маленьком хуторе найти ночлег трудно.

Хозяйка пустила меня в хату. В комнате тепло, натоплено. Пацанчик больной лежит на лавке. Вижу, над плитою бечёвка натянута. Я вынула из сумок промокшее бельё, спрашиваю:

— Можно повесить просушить? Сыну несу в лагерь.

— Конечно, — говорит, — повесьте, посушите.

Достала ей из оклунка два пластованных шарана и пару пирожков. Она так рада была!..

— Спать ложитесь прямо на печку, — посоветовала хозяйка.

А печка большая была, плита широкая. Уже остыла, но еще тёплая. Так я так хорошо выспалась на той печке. И белье высушила. А как только засерелось на улице, собрала мешки, и быстрей в дорогу!

Вышла во двор, а там уже мороз, ледок образовался. Стала с хозяйкой поднимать оклунки на плечо, да поскользнулась, и так упала, что не знала, поднимусь ли. Но ничего, встала, взвалила мешки, и уже к вечеру была в Краснодаре. В городе жильё у меня было — ещё в самый первый приход, когда нас было четверо, приютили нас пожилые люди. С тех пор к ним и ходила на постой.

В последний раз я пришла к Анатолию уже в январе 43-го. Помню, зима в тот год была лютая. Морозы за тридцать.

Хозяева квартиры меня тут же предупредили:

— Поторапливайтесь! Наши уже стоят у Энема . Поговаривают, что немцы ваших сынков в Германию отправят.

Начала в лагерь ходить. Вижу, Анатолий совсем худой стал, осунулся, почернел. За неделю подкормила его немного, а когда прощались, сказала:

— Не жди меня больше, сынок. Идти по морозу тяжело, да и нести тебе уже нечего. Беги отсюда, как сможешь. У немцев загинешь обязательно, а так — может, Господь и поможет тебе выбраться...

Бабуня горестно вздохнула и перевела взгляд на мой магнитофон. Работающая кассета издавала едва заметный шум. Бабуня прислушалась, покачала головой, как мне показалось, от недоверия к технике, и продолжила:

— Перед тем, как идти мне в Краснодар в последний раз, я сама скроила и сшила себе постолы из кожи телочки-двухлетки, которую пришлось зарезать перед приходом немцев. И, наверное, кожа оказалась слишком мягкой, потому что я ещё и до Краснодара не добралась, а уже заметила дырочки на своей обувке.

Каждый раз, возвращаясь из лагеря на квартиру, я замечала, что дырки становятся все больше и больше. Как же я буду идти домой? Сто пятьдесят километров! Да еще по такому морозу!

В последний вечер перед дорогой я пришла на квартиру поздно. Как всегда, сняла постолы в сенцах и стала собирать свои пожитки, чтобы утром — чуть рассветёт — двинуться в путь. Связала оклунки и тут же легла спать.

В тот день был сильный мороз в Краснодаре. А к ночи придавил так, что хозяйка решила свою собаку, которая жила на привязи во дворе, перевести на ночь из конуры в сени.

Рано утром я встала, быстро оделась и пошла в сени обуваться. Смотрю, а одного постола нет. Один стоит, прислоненный к стенке, а другого нет. Куда он мог деться, думаю? Заглянула во все углы — нет постола! Вижу, собака как-то виновато смотрит на меня со своей подстилки. И тут только я поняла, что не найду я свою обувку... В то время всем уже жилось голодно, и бедное животное не смогло устоять перед кожей, которая была

даже не выделана, а всего лишь посолена.

Что ж мне теперь делать? Как без обуви по морозу добираться домой? Хозяйка тоже переполошилась, но чем тут поможешь? Жили в войну бедно, лишней обуви ни у кого не было. Потужили мы с нею над моей бедой, но делать нечего. Надо идти. Собрала хозяйка тряпьё, какое было у неё в доме, и я намотала тряпки на ногу. С тем и отправилась в путь.

Вышла во двор, а там мороз давит так, что все вокруг аж посерело от холода. Подошла к калитке, остановилась и думаю: что ж это будет со мной? Дойду я до дома, увижу своих детей?

А в это время мимо двора по профилю катится пустая арба, запряженная парой волов. Волы идут мерно, только пар из ноздрей. На передке сидит погонщик, закутался с головой в огромный кожух . Я ещё удивилась: и надо было ему выезжать в такую лихую погоду?

Арба проехала мимо, и я тоже вышла на профиль. Ступаю по мерзлой земле своим тряпочным постолом, а в голове одно: куда приведёт меня эта дорожка?

Волы вроде как ускорили шаг, и арба стала заметно удаляться. Вдруг что-то тёмное выпало из неё на дорогу. Что это? — подумала я. — Или мне почудилось — арба-то совершенно пустая.

Подхожу ближе и глазам своим не верю: прямо передо мной на земле лежит пара постолов. Совсем новеньких! Когда опомнилась от изумления, подняла глаза, а арбы уже и след простыл. Соображаю, что ж мне с этим делать? Постолы мне, конечно, очень нужны, но они же чужие, потерянные? Смотрю в растерянности по сторонам и замечаю: стоит у ворот дома напротив чистенький такой, седенький старичок. В теплой добротной одежде, в шапке. Смотрит на меня ясным взором, и видно, прочитав в моих глазах немой вопрос, ласково говорит:

— Вам нужно? Ну, берите...

* * *

Уже 3 февраля 43-го года Анатолий, живой, хоть и не очень здоровый, вернулся на Прорву в родной дом. Как и наказывала ему мама, бежал. Но не из лагеря. За несколько недель до освобождения Краснодара Красной армией, часть лагерной молодёжи, которая была покрепче, немцы погрузили в вагоны и отправили в Германию. На станции Тимашевская эшелон на какое-то время остановился, тут дядя Толя и воспользовался своим шансом. Каким-то чудом выпрыгнул из вагона, и, хотя по нему стреляли, сумел укрыться за кучами сгруженного песка, и от преследования ушел.

Дома, конечно, побыл недолго. Как только в районе появились наши войска, ушёл на фронт. Воевал достойно. За короткое время был удостоен двух орденов солдатской Славы. Получил бы, наверняка, и третий, если бы ни тяжелое ранение и потеря ноги. После войны Анатолий Степанович Рубан окончил финансовый институт и много лет трудился главным бухгалтером на предприятиях «Кубаньрыбакколхозсоюза».

...В 60-е годы, когда не стало дедушки, старшие дети перевезли бабуню из родного хутора поближе к себе в город Приморско-Ахтарск, где жили сами. Купили ей полдомика с небольшим двором. Во дворе посадила бабуня свои любимые вишни, в огороде каждый год выращивала картошку-американку, а перед домом по весне высаживала кубанскую экзотику — душистые олеандры.

Жила душа в душу с природой, в мире с соседями и в согласии с совестью. Не скажу, что была бабуня набожной. Но в её светлой спаленке в святом углу всегда была икона Спасителя, под нею в рамочке — литография «Новый Афонъ», а у самого изголовья кровати, на тумбочке, стояла икона Николая Чудотворца... ■

ДОНЧО НАНОВ ДОНЧЕВ

Не трогайте Россию, господа!
Ей больно и без вашего укора.
Она по части самооговора
Себе не знала равных никогда.

Не трогайте Россию, господа!
Что нужно Вам, и сытым, и одетым,
От той страны, что, выручив полсвета,
Сегодня и печальна и бедна.

Припомните, как Вас она спасла
В годину разрушительных набегов.
И вот теперь не с вашего ли брега
Несется равнодушная хула?

Не трогайте Россию, господа!
Теперь Вы славословите правдивость,
Но слепо верить в Вашу справедливость –
Занятие, достойное шута.

Россия не бывает неправа.
Уставшая то плакать, то молиться,
Она простит и вора, и блудницу,
Простит и Вас за глупые слова.

Она простит, а мне до склона дней —
Стыдиться Вас в смятении брезгливом
За то, что Русь по выкрикам визгливым
Узнает о Болгарии моей.

Не трогайте Россию, господа!
Ведь Вы её не знаете, невежды.
Великая терпеньем и надеждой,
Она — иному миру не чета!

Не трогайте Россию, и она
И в этот раз уверенно и гордо
Без лишних фраз решит свои кроссворды,
Пречистою от зла ограждена.

Да Вы её должны благодарить
Уже за то, что есть она на свете,
За то, что Вам и Вашим детям
Одну судьбу с её судьбой делить.

А коль помочь не можете — тогда
Изыдите, хотя бы не мешая.
Иначе — за себя не отвечаю.
Не трогайте Россию, господа!!!

ВАСИЛИЙ СИМОНЕНКО

Украинский поэт ВАСИЛИЙ СИМОНЕНКО умер в 1963 г. Вот, что он писал о бандеровцах. Как-будто писал о днях сегодняшних... и современной Украине.

Тогда вас люди называли псами —
Ведь вы лизали немцам башмаки.
Орали «Хайль» осипшими басами.
Ревели "Ще не вмерла» от тоски.

Где вы прошли — пустыни и руины.
Для трупов не хватало больше ям.
Плевала кровью «Ненька Украина»
В хозяев ваших, прямо в хари вам.

Вы б пропили её. забыв о Боге.
Вы б выжили и нас с своей земли.
Когда бы Украине на подмогу
С Востока не вернулись «москали».

Теперь вы снова, подвязавши кости.
Торгуясь, как потасканная 6л@дь.
Нацистов новых кликаете в гости —
Украинские хлеб и сало жрать.

ОЛЕСЬ БУЗИНА

Известный журналист, писатель, поэт, истинный патриот и бесстрашный борец за счастье свободной и независимой Украины родился 13 июля 1969 года в Киеве. После окончания в 1992 году русского отделения филологического факультета национального университета имени Т.Г. Шевченко активно занялся политикой. В своих публикациях, книгах, публичных выступлениях он талантливо и профессионально разоблачал все те мифы, на которых строилась постсоветская Украина.
Олесь Бузина категорически выступал против государственного переворота 2014 года и братоубийственной гражданской войны, развязанной преступным режимом, пришедшего к власти на Украине. 16 апреля 2015 года он был предательски убит нацистами.

* * *

Плачь, Украина, плачь!
Ты сама себе предатель и палач!
Ты своею собственной рукой,
Задавила разум и покой!
Убиваешь лучших сыновей!
...Ратуя на «злобных москалей»!
И кусая, как змея сама себя за хвост,
Создала в своих пределах ХОЛОКОСТ!
С кем же ты останешься потом,
Всё разрушив, за каким бортом?
Может восстановишь ты свой дом?!
Только не поднять погибших в нём.

* * *

Я не люблю летального исхода,
Я не люблю войну, война — дерьмо.
Я не пойму безмолвного народа,
безропотно надевшего ярмо.

Я не люблю всю копоть от майдана,
Я не люблю кровавый беспредел.
Уже как год зияет эта рана
И кровоточит тысячами тел.

Я не люблю, когда гарант закона
Уничтожает собственный народ.
Я не люблю стратегов пентагона,
Привыкших от войны иметь доход.

Я не люблю американцев важных,
Я не люблю заведомый обман.
Я не люблю политиков продажных,
Я никогда не полюблю майдан.

Я не люблю, что всюду лезут янки,
Линчуют Украину, как хотят.
Я не люблю, что киевские танки
Донбасс утюжат, города бомбят.

Я не люблю такую Украину,
Где честь и совесть проданы давно,
Где «градами» стреляют подло в спину,
Насилуют и грабят заодно.

Я не люблю цинизм политиканов —
Они людей меняют на барыш.
Их ждут давно курорты магадана,
Казённый дом и шифер серых крыш.

Я не люблю фальшивых демократов,
Они торгуют жизнями людей.
Их место там — в стенах шестой палаты,
Я не люблю бредовых их идей.

Я не люблю пассивных либералов,
Я не люблю предателей страны.
Я не люблю америки вассалов,
Я — против ужасов войны.

Я не люблю «шестёрок» псевдосмелых,
Хвастливые словечки «кто — кого»,
Я не люблю истерик оголтелых,
Я не люблю толпой на одного.

Я не люблю коварство и измену,
Я не люблю за пазухой топор.
Я не люблю, когда лицом об стену,
Я также против выстрела в упор.

Я не люблю шизоидов во власти,
Я не люблю интриги и вранье.
Я не люблю оскал звериной пасти,
Когда над домом кружит вороньё.

Я не люблю двуличных фарисеев —
Они распяли бедного Христа.
Две тыщи лет войну по миру сеют,
У них душа черна и нечиста.

Я не люблю безверье и насилье,
Зачем дразнить насмешками ислам?
Когда же эта еврокамарилья
Запомнит, что «шалом» равно «салам»?...

Я не люблю бесстыдных лицемеров,
Они как будто не имеют глаз.
Я не люблю карикатур на веру,
Я не шарли, я — огненный Донбасс!

Я не люблю высокомерной фразы:
«Американцы — избранный народ».
Фашизм воскрес и нет страшней заразы —
Как будто снова сорок первый год!

Я не забыл победу в сорок пятом,
И в генах наших память не убить!
Мы кланяемся в пояс всем солдатам
Погибшим, чтобы нам спокойно жить!

Я не забыл героев Сталинграда,
Я не забыл про Курскую дугу,
И ужасы блокады Ленинграда,
Не сдавшегося лютому врагу.

Я не люблю трусливую Европу,
Она забыла, кто её спасал,
Как миллионы полегли в окопах —
Их до сих пор никто не сосчитал!

Я не люблю войну — она всё рушит,
Я не люблю, когда невинных бьют,
Я не люблю, когда Россию душат,
Особенно, когда в неё плюют!

ДМИТРИЙ ДАРИН

ДАРИН Дмитрий Александрович — поэт, писатель, публицист. Член Союза писателей России, ЛНР и ДНР, член Союза журналистов России, член песенной комиссии Московских композиторов, член редколлегий литературных журналов «Невский альманах», (С.-Петербург) «Новая Немига литературная» (Беларусь), ряда других. Печатался в «Нашем современнике», «Роман-газете», «Литературной газете», «Московском литераторе» и других центральных и региональных изданиях.
Лауреат Большой Премии им. С. Есенина «О Русь, взмахни крылами» (2005), лауреат Международного фестиваля патриотической песни «Красная гвоздика» (2015, 2016), лауреат литературной премии им. М.Ю. Лермонтова (2019), национальной премии «Имперская культура» им. Э. Володина (2021), других многочисленных конкурсов и премий. Отмечен памятной медалью Министерства культуры России им. А.П. Чехова (2010), медалью литературной Премии «СВЯТОЕ РУССКОЕ СЛОВО» (2014), медалью «СЕРГЕЙ ЕСЕНИН» Государственного музея-заповедника С.А. Есенина (Константиново) и Рязанского землячества в г. Москве (2018).
С октября 2009 года — Сопредседатель Комитета, Председатель отборочного жюри Международной Литературной Премии им. Сергея Есенина «О Русь, взмахни крылами». С 2015 г. — Председатель редакционного Совета общественно-литературного портала и координатор национального фестивального движения «Осиянная Русь». Член Авторского Совета РАО (Российское Авторское общество). Доктор экономических наук.

Я СДАМСЯ ПОСЛЕДНИМ

Мне столько нормальных людей говорило:
— Да бросьте терзаться, да будьте как все,
Вы место отбили своё под светилом,
Ну вот и встречайте свой частный рассвет.

Я им про войну, а они — ни в какую,
— Без нас все продали, чего уже там,
Войну лишь одну признаем — золотую,
Победу одну признаем — по счетам.

Я им так и так, мол, святыни остались,
И храмы стоят, и гудят имена.
Они мне в ответ: все давно уже сдались,
Ты только один здесь чудишь, старина.

Нет, братцы, шалишь, не такое мы племя,
Чтоб душу отдать за здорово живёшь,
Они, слабаки, все пихают на время,
Где, дескать, всей правды уже не найдёшь.

Но я огляделся: а фланги редеют,
Кто руки поднял, у кого самострел.
Кричу: «Не сдаваться! Ведь вас не жалеют,
Ведь вас покупают за выссытость тел!»

А мне из окопа: «Кончай комиссарить,
Нас всех обещали возвысить в плену...»
Лишь два беспартийных — поэт и прозаик
В казённую часть заряжали Луну.

Русь стоит, уж точно, поболе обедни,
Враг, совесть по локоть задрав, налегке
По Родине прёт, но я сдамся последним,
Я сдамся последним — с гранатой в руке!

ДОРОГА ЖИЗНИ

Родному Ленинграду посвящается

Свет в измождённое лицо —
Сегодня прорвана блокада!
Долой смертельное кольцо
С опухшей шеи Ленинграда.

Кто в людоломне выжить смог,
Над хлебной пайкой зубы стисни —
Из всех проложенных дорог
Запомнит лишь Дорогу Жизни.

Ползёт полуторка впотьмах,
Водитель знает цену рейсу —
Тут жизнь рассыпана в мешках
И раздаётся лишь по весу.

Под колесом неверный лёд
И смерть слетает прямо с неба,
А непокорный город ждёт
Кусок спасительного хлеба.

Кто не дожил — не суждено,
Здесь от снаряда не воронка —
Ещё один пошёл на дно,
Пошла кому-то похоронка.

И сколько было их таких,
В прицеле «недовысшей расы»,
Менявших мертвых на живых,
На самой «оживлённой» трассе.
— — — -
Не счесть дорог моей Отчизны,
Из них святая есть одна
Её зовут «дорогой жизни»,
К тебе проложена она.

Присядь и вспомни «на дорожку»
Как мало нужно неживым,
И собирай с ладони крошки,
Которых не хватило им.

СЛАВА СЕВАСТОПОЛЯ

Здесь море всегда начиналось с небес,
Здесь неба на каждого вдоволь...
Здесь древнею славой покрыт Херсонес,
А ныне — герой Севастополь.

Где место, чтоб нам не стоять на костях?
Где кровью земля не полита?
Идет перекличка в погибших частях,
Чтоб память была не убита.

Пехота — под землю, эсминцы — на дно,
Здесь все умирали достойно,
И гордость, как море — волна за волной,
И чаек прощальные стоны.

На рейде напомнят тебе корабли -
Матросским пропитаны прахом
Две высшие точки российской земли —
Мамаев курган и Малахов.

Наполнил России Господь паруса,
Плыви же, фрегат, величаво!
Пусть скалы навечно стоят на часах
Святой Севастопольской славы.

ОДИН

9 мая 2014 г. в городе Запорожье смелый ветеран Великой отечественной войны поставил на велосипед Красное знамя и в одиночку устроил парад в честь Великой Победы!

Из новостей.

Как дёгтем, мажут души ложью,
Как яд, вливают в души страх...
Идет старик по Запорожью
С советским знаменем в руках.

Теперь тут праздники другие,
Кто победил, того суди!
И, как священник панагию,
Он нёс медали на груди.

Людей пустые оболочки,
И в спину нехороший взгляд...
Парад Победы в одиночку —
Двойного качества Парад!

Назло судьбе и в пику карме
Он шёл с медалью за Берлин,
Он брал Берлин в составе армий,
А Запорожье взял — один!

ПОДВАЛ

Нацизм —
это дети в подвале!

Как кровь из незакрытой раны,
Из государственных речей
Польётся «правда» палачей
От бесноватого Майдана.

Кто им сказал, что им по силам
Идти на Бога и людей,
И чтобы целиться в детей —
Уж так бесила их Россия?

Покрыта язвами воронок
Вчера цветущая земля —
Убить любого москаля
Пришел майдановский подонок.

О, если б эти с..ки знали,
О, если кто-то им сказал,
Как смотрят детские глаза
В глухом захлопнутом подвале.

Война — не новости с экрана,
Зовёт к отмщению скорей
Плач почерневших матерей —
Проклятье буйного Майдана!

И если кто-нибудь попросит
Сказать, за что я сердце рвал,
Отвечу так — за тот подвал,
Где плачут дети Новороссии!

НЕ БОЙТЕСЬ РУССКИХ

Не бойтесь русских, просто уважайте —
Мы за завидные чужие урожаи
Соседа грабить не спешим —
Иной уклад души.

Не бойтесь русских, просто не забудьте,
В долгу у миллионов русских судеб,
На их костях стоит ваш мир,
Что сыт и жив взаймы.

Не бойтесь русских, просто не сносите
Оживших в камне русских витязей,
Что вас от вас же берегли,
Восставши из земли.

Не бойтесь русских, просто извинитесь,
За что нагадили в пиратской прыти,
Перед своими же детьми,
Чтоб жизнь им не затмить.

Не бойтесь русских. Ну, а коль боитесь,
Грозить нам силой вашей не беритесь,
В полях России много мест,
Где вам поставят крест.

ВИВАТ, ДОНБАСС!

Пусть ополчатся против нас
России давние враги,
Им русский не видать Донбасс,
И русского себе слуги.

И снова в небе дым и гарь,
И вновь осколков смертный свист,
Цивилизованный дикарь —
Перелицованный нацист.

Виват, Донбасс, виват, Россия,
Мы беды вместе пересилим,
Мы снова вместе победим,
И мы споём Донбасский гимн!

Как вам хотелось на костях
Народа нашего плясать,
Француз, германец, бритт и лях,
И украинец им под стать.

Но нет, веками кован русский мир,
Победой кован русский меч,
И честь — наш главный командир —
Прикажет снова мир сберечь.

– – – – –
Виват, Донбасс, виват, Россия,
Мы беды вместе пересилим,
Мы снова вместе победим,
И мы споем Донбасский гимн!

КРЫСЫ

После начала спецоперации Российских вооружённых сил на Украине, Россию покинули Алла Пугачева с Максимом Галкиным, Эммануил Виторган, Ксения Собчак, Ксения Бородина и другие деятели отечественного шоу-бизнеса.
Из новостей.

Корабль не тонет и близко земля,
Нерусские крысы бегут с корабля,
Ведь крысам не нравится курс,
И, кажется, трюм уже пуст.

Бегут грызуны на заветную твердь,
Чтоб души крысиные там отогреть,
И слышен отчаянный писк:
— Вы лишь не лишайте нас виз!

Но то, что им почва — для нас только мель,
И что нам отрава — для них карамель,
Они за чужое зерно
Мечтают пустить нас на дно.

Но странное дело — как только в порту
Швартуется судно, слышна на борту,
Как будто матросов дразня,
Крысиная та же возня.

И мы перебежчиков примем опять,
И снова дадим им возможность предать,
Кто Родину чтит, тот поймёт —
Крысиный не троньте помёт.

НАДЕЖДА ДРОБЫШЕВСКАЯ

Надежда Николаевна Дробышевская уроженка Беларуси. Однако, став женой офицера, часть своей жизни, как и многие жёны офицеров, провела в дальних военных гарнизонах. Там были написаны её первые стихи и рассказы.
Подойдя к своему юбилею, Надежда Николаевна, являясь членом Союза писателей России и Беларуси и имея учёное звание кандидата филологических наук, имеет ряд литературных премий и знаковых наград, является автором боле 10-и книг стихов, прозы и публицистики.
И сегодня, работая литературно-художественным редактором РИЦ «Красная звезда» МО РФ она продолжает как свою журналистскую, так и литературную деятельность. И мы, поздравляя её с юбилеем, желаем ей дальнейших творческих успехов в её насыщенной событиями жизни.

* * *

У кого-то от боли немеет душа,
Кто-то всех обвиняет в своей неудаче,
А иной, боль свою отпустив, не спеша
Миру дарит любовь, доброту в боль, не пряча...

* * *

Замирает душа от такого простора:
От полей, от лугов, от бескрайних лесов.
И не зря на красу эту зарится свора
Необузданных, злых и прожорливых псов.
Только им не услышать ни песен осоки,
Ни осиновый шёпот на дальних холмах.
Никогда не понять, чем нам дороги: соки
Белоствольных берез и брусника во мхах...

РОДИНА

У каждого есть Родина своя:
Чеченца, русского, словака...
И любим мы свои края,
И даже, если было всяко...
Ведь Родина — она одна, -
Лишь там, где суждено родиться.
Где мама ждёт нас у крыльца,
Где хочется из родника напиться.
Где кажутся хлеба вкуснее,
Сметана гуще, слаще щи...
И не найти нам мест милее —
Ищи по свету, не ищи...
Её мы можем поругать,
Словцом солёным «приласкать»,
Но всё же, Родина, как мать,
А разве можно мать предать?..

О ВОЙНЕ

О войне написано немало...
Слышу часто — «Что писать о ней?..»

Может, чтобы силы нам давало
Мужество прославленных парней?
Или для того, чтоб наши внуки
Помнили о прадедах своих,
Ради них прошедших через муки
И снискавших славу ради них...

Чтоб не понимали слова «голод»,
По щепоткам не считали соль...
И чтоб каждый — стар он или молод,
Знал — война — это сплошная боль...
Чтобы, зная о цене той боли,
Мир старались на Земле сберечь,
И чтоб даже на хмельном застолье
О войне, шутя, не заводили речь...

* * *

Спешите в Мир нести добро —
В ответ не ждите поощрений,
Не благодарности, ни умилений —
Так уж в веках заведено...
Но, вопреки всем «заведеньям»,
Без тени всякого сомненья —
Несите в этот Мир добро...

ДЕВОЧКА ДОНБАССА

Маленькой девочке хочется кушать,
Маму зовёт, только мамы уж нет...
Плач её взрывы ракетные глушат,
Сыро в подвале, не падает свет...
А из одежды на ней -только платье,
Да на плечах старый мамин платок...
И в забытьи, словно в мамы объятья,
В него завернулась, свернувшись в клубок...
Когда стало тихо, девочка встала,
Открыть попыталась тяжелую дверь,
Но вдруг испугалась, так страшно ей стало: —
«А если за дверью той прячется зверь?..»
Но тут дверь открылась. От яркого света
Девочка в страхе прикрылась рукой,
Ну, а солдат в темноте не заметил,
И дверь собирался закрыть за собой...
Девочка, к двери рванув что есть мочи,
И в полный голос, все силы собрав,
Крикнула: «Дядя, замёрзла я очень!
Кушать хочу! Я внизу, здесь подвал!..»
Руки солдат протянул к той девчонке,
И от рыданий немых весь дрожа,
Поднял на руки он детский комочек,
Нежно к груди её тельце прижал...
Так он и шёл через город разбитый,
Русский солдат, всю вместив в себя боль,
Девочки той, что нашёл средь убитых,
Навеки запомнившей горечи соль...

* * *

Когда-нибудь наступит время
И ты поймёшь, что внешний блеск — пустяк.
И что порой он давит, словно бремя,
Мешая нам свободный сделать шаг.
Поймёшь ты, как не важно, что снаружи, —
Оно уйдёт с годами в никуда.
И лишь тогда ты только обнаружишь,
Что внутренняя вечна красота.
Что лишь она теплом друзей согреет,
И искорка её войдёт в сердца...
И кто тепло её почувствовать сумеет —
Теплом согрет тем будет навсегда...

ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

Диана Кан: *Валерий Васильевич, нынешний год для журнала «Молодая гвардия» особенный. Столетие, которое исполняется журналу, не просто юбилей, но дата, выводящая «Молодую гвардию» из ряда других качественных литературных изданий с многолетней историей. А хорошие литературные журналы в России, слава Богу, пока ещё есть!.. В год столетия журнала мы понимаем, что несмотря на своё вечно молодое имя, «Молодая гвардия» — патриарх российского литературного дела. Едва ли не все писатели, которые ныне составляют славу русского слова, начинали свой творческий путь на страницах «Молодой гвардии»! Перечислять можно долго, назову лишь несколько имён — Есенин, Маяковский, Шолохов! — дабы без других перечислений стало ясно значение журнала для судеб русской литературы XX века. Это такой мощный отсвет гениев литературы, что поневоле зажмуришься и на минуту забудешь, что в своё время моя подборка, опубликованная в «Молодой гвардии» в 1996 году, стала и лично для меня ну просто прорывом в новую литературную реальность. Это как первая любовь: поневоле происходит некое мистическое ощущение сопричастности великому и вечному, что несёт журнал сквозь мрак и морок современности... Но у меня сейчас вопрос сугубо материального свойства. Есть ли какой-то типографский либо электронный архив «Молодой гвардии»? Ведь даже взять в руки ставший не просто раритетом, а артефактом, такой журнал — сродни духовному опыту...*

...путь журнала сродни историческому пути страны, в которой мы родились, — СССР. Та страна и журнал были основаны в одном году — 1922-м. Правда, журнал — на полгода раньше

Валерий Хатюшин: Спасибо, Диана, за возможность поговорить о журнале накануне столетнего юбилея. Да, путь журнала сродни историческому пути страны, в которой мы родились, — СССР. Та страна и журнал были основаны в одном году — 1922-м. Правда, журнал — на полгода раньше. И исторический путь его не менее трагичен и легендарен. Достаточно сказать, что два первых главных редактора «МГ» были приговорены к расстрелу... Да, действительно, через страницы «Молодой гвардии» прошла вся советская литературная классика — от Есенина и Фадеева до Шукшина и Белова. И вспомним, что обе книги потрясающего романа Николая Островского «Как закалялась сталь» были в 30-е годы напечатаны именно в «Молодой гвардии». В этом смысле наш журнал — уникальное издание, и нужно было приложить огромные усилия многих людей, чтобы оно сохранилось до наших дней и чтобы продолжило жить и после нас. А ведь журнал не однажды стоял на грани гибели. Но — выстоял. И — существует, несмотря ни на что и вопреки всему. Ведь регулярный выход в свет бумажного толстого литературного журнала без поддержки государства или региональных властей, не говоря уже об отсутствии спонсоров, в это меркантильно-эгоистичное время — в какой-то степени чудо. Выход в свет серьезного национально-патриотического журнала исключительно за счет подписки читателей — это в наше время явление почти невозможное. Тем не менее «Молодая гвардия» живёт и, как Вы говорите, сквозь мрак и морок современности несёт в мир Истину Великой России. И на 100-летнем году, как и прежде, — собирает под своим крылом лучших русских писателей.

Да, Диана, наш журнал можно читать в интернете, есть сайт, на который загружены номера «МГ», начиная с 2008 года.

Д.К.: Валерий Васильевич, судьба Ваша связана с журналом «Молодая гвардия» очень давно. Наслышана, что Ваш переход на должность главного редактора был связан с организационными и материальными проблемами журнала, которые решать пришлось именно Вам. Думаю, не я одна понимаю то, что это во многом Ваша личная заслуга, что жур-

Валерий ХАТЮШИН, секретарь Союза писателей России, главный редактор журнала «Молодая гвардия»

Диана КАН, поэт, член Союза писателей России, г. Оренбург

нал «Молодая гвардия» в условиях отсутствия системной господдержки литературных изданий остаётся в боевом журнальном строю... Всё-таки как давно Вы стали «молодогвардейцем»? И насколько тяжела сегодня миссия управления столичным литературным изданием? Не бывает ли у Вас моментов уныния и отчаяния от постоянных неизбежных финансовых проблем с выходом журнала, которые ну просто неизбежны в условиях рынка?

В.Х.: На работу в журнал я был приглашен в самом начале 1990 года, то есть еще в советское время, после окончания Высших литературных курсов при Литинституте. К тому времени у меня вышли четыре книги стихов (в советских, государственных издательствах), и я опубликовал несколько критических статей в центральных журналах, в том числе и в «МГ». Главным редактором тогда был широко известный писатель Анатолий Степанович Иванов (1928–1999), автор романов «Вечный зов», «Повитель», «Тени исчезают в полдень», «Ермак». Он предложил мне возглавить отдел критики. Нужно сказать, что литературная критика в конце 80-х, начале 90-х годов вызывала большой интерес в обществе, т.к. именно через нее тогда появилась возможность поднимать самые острые проблемы, накопившиеся в стране. И статьи, выходившие в журнале по отделу критики, читались подписчиками в первую очередь. А тираж журнала на тот момент достигал 800 000 экз. Через некоторое время под мое руководство перешёл и отдел публицистики. Так что в журнале я работаю уже 32 года. В 1999 году (после смерти А.С. Иванова) я стал заместителем главного редактора. А с 2009-го являюсь главным редактором, т.е. уже 13 лет.

Здесь были поэты. 2000 г. ЦДЛ. В.Хатюшин, А.Парпара, С.Красиков, М.Шутов, Г.Киксман, В.Устинов, Н.Шевцова

В журнале я работаю уже 32 года. В 1999 году (после смерти А.С. Иванова) я стал заместителем главного редактора. А с 2009-го являюсь главным редактором, то есть уже 13 лет

Да, прежнее руководство журнала в конце нулевых годов столкнулось с большими материальными проблемами, из-за которых реально встал вопрос о его дальнейшем функционировании, т.к. при отсутствии господдержки и сократившейся подписке поступающих денег не хватало ни на зарплату сотрудникам, ни, тем более, на гонорары авторам. А подписка падала абсолютно у всех журналов, несмотря на их позицию, содержание и литературные пристрастия. Всё нарастающая инфляция заставляла людей думать о выживании, а не о подписке на периодику. Многие издания к тому времени уже закрылись, а каким-то предстояло закрыться в скором времени («Октябрь», «Литературная учеба»...). К тому же новое законодательство требовало срочного изменения формы собственности: Закрытое акционерное общество, каковым мы тогда являлись, нужно было перерегистрировать или ликвидировать. Из Центробанка поступали «последние» предупреждения с угрозой миллионных штрафных санкций. Но сделать ни того, ни другого мы не могли, т.к. большая часть акционеров нашего ЗАО к тому времени умерла, и мы физически не могли собрать кворум акционерного собрания, чтобы принять то или иное решение. Бывший главный редактор и одновременно генеральный директор ЗАО испугался больших неприятностей на свою голову и решил журнал ликвидировать. Но я ему прямо сказал: закрыть старейший в стране журнал с такой литературной историей — не позволю. «Если решил уходить — уходи». А журнал мы с ним делали вдвоём.

После его ухода я остался один, не считая технических работников — бухгалтера, верстальщика, корректора, и всю ответственность, как и всю работу по редактированию, подготовке к печати и выпуску в свет журнала я взял на себя. Не буду рассказывать об эпопее по противостоянию с Центробанком, куда меня дважды вызывали для досудебного расследования, и по перерегистрации «МГ» в другую форму собственности, не буду уточнять, чего мне всё это чисто морально и нервно стоило, скажу только, что я все эти проблемы успешно преодолел, как это ни было удивительно для меня самого. Даже в Центробанке и в налоговой инспекции я нашел порядочных и понимающих людей.

Остальное уже зависело только от меня самого — работа с авторами, поиск и отбор талантливых художественных произведений, а также острой жизненно актуальной публицистики, поездки по стране, встречи с руководителями регионов, которые откликались и выделяли библиотекам средства для подписки на журнал. И так — все последние 13 лет. Но самое главное — журнал удалось спасти и более того, как мне кажется, даже повысить его значимость и востребованность для русских читателей и авторов.

Вы спрашиваете о миссии управления столичным литературным изданием. Лично для меня эта миссия звучит так: один в поле воин. Как, впрочем, и для многих в России. Ни времени на отдых в приморских курортах, ни выходных, ни отпусков у

Вечер, посвященный 80-летию журнала «Молодая гвардия». ЦДЛ. 2002 г. Слева С.Бабурин и В.Ганичев

меня нет. Всё мое время забирает журнал. Хотя каким-то мне самому непонятным чудом остаются силы и возможность писать стихи и публицистику...

Моментов уныния и отчаяния пока что не было. Приходит лишь иногда недоумение оттого, что государственным чиновникам в наших «культурных» министерствах на эту работу абсолютно наплевать. И когда к ним обращаешься за какой-либо даже незначительной помощью, получаешь в ответ пустые формальные отписки или гробовое молчание. Даже 100-летний юбилей легендарного журнала их не пробивает.

Д.К.: *Журнал силён своим главным редактором и своим авторским активом. В одном из своих интервью Вы, перечисляя авторов журнала, заметили, что осознанно делаете упор в озвучивании имён авторов из регионов России. «Молодая гвардия» напрочь лишена столичного снобизма. И я так понимаю, что неуклонное внимание к литературе заМКАДья — это одна из стратегий журнала?*

В.Х.: Основная стратегия журнала, прежде всего, — выявление талантливых авторов и обнародование качественных художественных произведений. А ими как раз богата русская провинция. Хотя и для столичных писателей журнал точно так же открыт. Но у провинциальных поэтов и прозаиков меньше возможностей пробиться к всероссийскому читателю. К тому же они ближе к простой народной жизни, к земле, к природе, к птичьим голосам, к звездному небу, которого в Москве почти не видно... И всё это так или иначе отражается в их творчестве. Жизнь простых русских людей еще находит естественное отражение в произведениях авторов заМКАДья... Но главное, повторяю, — талантливое отражение и осмысление жизни.

Д.К.: *Вы ведь не просто главный редактор одного из титульных изданий русской литературы. Вы активно работающий поэт и публицист. Принято считать, что жить в таком режиме «двух плугов» — очень тяжело. Что лично Вам даёт силы тащить одновременно два эти плуга — редакторский и авторский?*

В.Х.: Честно говоря, не знаю. Трудно сказать, что даёт эти силы. Порой силы эти изменяют: вдруг начинает казаться, что они уже иссякли... Но встаёшь утром, умываешься, делаешь зарядку, завтракаешь, включаешь компьютер и впрягаешься в работу... Или едешь в редакцию и продолжаешь работу там. И так каждый день. Видимо, тут еще сказывается с юности выработанная ответственность за порученное дело и взятое слово. Я ведь рано остался без отца, рос в сельской местности и где-то с 12-13 лет по долгу старшего брата обязан был взять на себя мужскую работу в семье. Наверное, с тех пор не растраченная самодисциплина не позволяет относиться к любой работе спустя рукава.

Что же касается собственного творчества, то этот процесс не имеет объяснения, он чисто внутренний, существующий по каким-то своим законам, которые мне самому непонятны. Это если говорить о стихах. То я два месяца ни строчки не могу написать, то вдруг за четыре дня, вернее, за четыре ночи, пишу поэму. Вот так в прошлом году написал 30 стихотворений. И почти все они были опубликованы в разных журналах. Но если говорить о публицистике, то в этом жанре я себя заставляю писать, усаживая за стол силой воли, чтобы не утерять из сознания волнующую меня тему. Таким вот образом в каждом номере «Молодой гвардии» уже много лет выходят мои «Протуберанцы. Размышления и воспоминания».

Да, конечно, тянуть эти два плуга очень непросто. Но когда один в поле воин — другого выхода нет. И нет другого пути. Утерять или оставить на обочине хоть один из этих плугов — значит, потерпеть поражение в глазах друзей, в глазах читателей и авторов, в глазах наших предшественников.

Д.К.: *Является ли и поныне «профильным» тот 20-этажный журнальный корпус, выстроенный в советское время именно под журнал «Молодая гвардия»? Я ещё застала времена, когда редакция журнала занимала целый этаж в этом корпусе. Но ясного ясней, что постоянное увеличение стоимости аренды помещений, особенно в столице, в наше время — прекрасная возможность делать деньги из воздуха. Где сейчас располагается редакция «Молодой гвардии»?*

В.Х.: Хорошо, Диана, что Вы это помните. Находимся мы в том же самом 20-этажном журнальном корпусе. Только теперь редакция наша занимает не весь 8-й этаж, как раньше (штат редакции в начале 90-х состоял из 40 человек), а один кабинет на этом этаже, за который платит ежемесячную арендную плату некогда знаменитому одноимённому «издательству». Этот 20-этажный журнальный корпус в советское время был выстроен не под журнал «Молодая гвардия», а под издательство с таким же названием. На каждом этаже были редакции разных журналов: «Сельская молодежь», «Студенческий меридиан», «Литучёба», «Молодой коммунист», «Техника молодёжи» и т.д. Но в 90-е годы руководство издательства и ЦК ВЛКСМ успели это здание приватизировать, в результате чего в этом 20-этажном корпусе остались только два журнала — «Мурзилка» и «Молодая гвардия»: одни закрылись, другие съехали из-за высокой арендной платы. А этажи теперь занимают коммерческие фирмы. Да и само «издательство» перестало быть таковым. Все свои помещения и корпуса оно сдало в аренду. Таков нынешний «комсомольско-партийный» капи-

тализм: зачем издавать книги, выпускать журналы, когда можно, ничего не делая полезного, получать чистый барыш?

Д.К.: *Ваше имя известно читающей России, я наблюдала это воочию в Татарстане, где мы пересеклись на Цветаевских чтениях. А давайте немного вернёмся в молодость. Какие пути привели Вас в литературу?*

В.Х.: Как ни странно и как ни удивительно, этот свой путь я знал всегда, начиная с младших школьных классов. Учитель литературы пятого класса сельской подмосковной школы, где я учился, однажды на родительском собрании подошёл к моей матери и сказал: «Ваш сын станет писателем». Он это понял по тем домашним сочинениям, которые я писал по его заданию и которые он потом читал перед классом. Мать от меня скрыла этот разговор, и призналась, когда я уже был взрослым. Мне пришлось помотаться по стране. Но и в армии, и на «великих» стройках, через которые мне пришлось в молодости пройти, я всегда знал об этом пути и везде писал — стихи, поэмы, прозу, статьи... Большая часть из написанного тогда была ученической, несовершенной, недозревшей до качественной литературы. Но я набирался опыта, вырабатывал вкус к слову, во мне вызревало чувство слова, пока наконец моя дорога не привела меня в столицу. Это было начало семидесятых. Пять лет я строил в Москве жилые дома и одновременно посещал разные литературные объединения, в том числе — литстудию «Красная Пресня», которой руководил Вадим Кожинов. Мы как-то быстро с ним сошлись, он приглашал меня к себе домой, просил показывать ему всё, что я напишу, мы подолгу беседовали, ему приглянулись мои стихи, мои взгляды на жизнь, на творчество, мое серьезное отношение к литературному делу. Он познакомил меня со многими крупными поэтами того времени — Анатолием Передреевым, Василием Казанцевым, Олегом Чухонцевым, Эдуардом Балашовым, с которыми у меня завязалась многолетняя дружба. Тогда же я познакомился с Татьяной Глушковой, Светланой Кузнецовой, Владимиром Цыбиным, Валентином Сорокиным... Общение с ними стало моим главным поэтическим университетом, а творческий и мировоззренческий ориентир под их влиянием был выбран мною надёжно и бесповоротно. И моя поэтическая планка неизбежно тянулась вверх, за ними.

В 1982 году в издательстве «Современник» вышла моя первая книжка стихов «Быть человеком на Земле». По этой книге я был принят в Союз писателей СССР. Рекомендации мне дали Олег Чухонцев, Валентин Сорокин и Игорь Шкляревский.

Первые мои критические статьи читали Вадим Кожинов и Татьяна Глушкова. Они-то и дали мне первые положительные оценки и утвердили меня в способности к этому поприщу. В результате чего через годы серьёзной литературной работы и после окончания ВЛК я и был приглашён возглавить отдел критики журнала «Молодая гвардия».

Д.К.: *Есть ли будущее у литературных журналов России? Этот вопрос я задаю с опасением и болью. Но я должна его задать! И каким, по-вашему, должен быть идеальный литературный журнал, который бы, как в прежние советские литературоцентричные времена читали все — вне зависимости от возраста, занимаемой должности, национальной и конфессиональной принадлежности. Каким должен быть журнал, который соберёт воедино всех нас по принципу нашей русской неискоренимой любви и веры в Слово.*

В.Х.: Этот вопрос, Диана, Вы не случайно задаете с опасением и болью. Вопрос очень непростой. Но сразу могу сказать, что, конечно же, такого литературоцентричного времени, каким оно было когда-то, на нашем с Вами веку уже точно не будет. Другие грядут времена, другие коммуникационные технологии. Да, собственно, они уже пришли. Литературные журналы, во всяком случае, в прежнем их виде, бумажные, становятся потребностью избранных. Большинство населения вообще никаких журналов не читает, а меньшинство просматривает (именно просматривает) их в интернете. Повторяю, избранные читают и, надеюсь, будут читать журналы, изданные типографским способом. Это (в лучшем смысле) элитная часть культурного, патриотического, думающего слоя страны. Она будет увеличиваться или уменьшаться, но она будет состоять из избранных, и её всегда будет немного. При одном «но». Если сохранится нынешняя система власти.

Для того, чтобы литературные журналы вновь стали общедоступны и пришли во многие дома, в стране должна смениться экономическая система, при которой власть осознает свою ответственность в деле культурного воспитания и образования народа. Без осознания властью этой ответственности высокохудожественная русская литература с её воспитательной функцией и нравственными идеалами так и будет находиться на обочине жизни, т.к. без государственной поддержки ни журналы не смогут стать общенародными и общедоступными, ни подлинно талантливые писатели не приобретут общероссийского звучания. Пока этой поддержки не будет, журналы не смогут выполнять своей объединительной работы и даже при всей талантливости их авторов не смогут привлечь к себе общенародного внимания. При советской власти такая поддержка была, и «Молодую гвардию» читала вся страна — хотя бы через библиотеки. В СССР было более трехсот тысяч библиотек, и каждая, имея бюджетное финансирование, обязана была выписывать по нескольку экземпляров всех центральных всесоюзных изданий. И народ их читал. И откликался на их публикации. Каждая стихотворная подборка, о чём Вы, Диана, вспомнили в начале нашей беседы, была прорывом в новую литературную реальность. Публикация в центральном журнале всегда была праздником для автора стихов, прозы, критики, публицистики и событием для читающей публики и литературной жизни страны.

Вот ради этого я и выпускаю журнал в надежде на то, что наши настоящие праздники к нам вернутся. ■

На патриотическом вечере. 2004 г. Второй слева — Марк Любомудров. Рядом со мной — В.Н. Осипов

Эмма МЕНЬШИКОВА

ВСЕГДА МОЛОДАЯ И ВСЕГДА ГВАРДИЯ

«Молодой гвардии» 100 лет. Это же только представить себе: нас всех ещё не было, а она — уже была! Нет её создателей, первых авторов и читателей, а она — есть! Не станет нас, а она — будет!

При том, что многие другие литературные журналы-ровесники и даже «младшие» издания канули в Лету, не оставив даже кругов на воде. Наверное, есть всё же какая-то правда в том, что как корабль назовут, так он и поплывёт...

Хотя вряд ли кому из основателей журнала в 1922 году приходило в голову, что они запускают столь долговременный, как сейчас сказали бы, проект, который не только продержится «на воде» целый век, но и уверенно проложит курс в будущее, преодолевая бури и шторма времени, минуя искушения пристать к тому или иному берегу и вынеся во второе столетие всё литературно ценное наследие, создаваемое писателями нескольких поколений и даже эпох.

БУНТ НА КОРАБЛЕ ВЫЗРЕВАЛ ИЗНАЧАЛЬНО

Причем изначально речь не шла о национально-патриотическом литературном журнале, каким «Молодая гвардия» стала впоследствии. Тогда её название соответствовало другой задаче: сформировать на чётких идеологических позициях пролетарского искусства своего рода литературный отряд, призванный собирать и образовывать писателей и читателей нового постреволюционного образца.

Так что не случайно, видимо, создание журнала связано с именем первого наркома военных и морских дел Льва Троцкого, «отца» Красной Армии и её командующего в годы Гражданской войны, теоретика и жесткого практика «красного террора» и перманентной мировой революции. Казалось бы, какое отношение имел он к культуре? А такое, что на идеологическом фронте литературе, искусству отводилась особая роль мощнейшего оружия в борьбе против «старого мира». А где фронт, оружие, там Троцкий.

Поэтому он и проявлял к «Молодой гвардии» такое пристальное и публичное внимание, что считал её своего рода воинским подразделением в литературной армии республики. Первый-второй номер «МГ» датируется апрелем-маем 1922-го, а в июне 1923-го газета «Правда» публикует открытое письмо Троцкого сотрудникам и читателям журнала, подводя по случаю первой его годовщины уже кое-какие итоги: **«Журнал «Молодая Гвардия» занимает исключительное по своей важности место: он встречает у порога пробужденного к сознательной жизни представителя молодого поколения и вводит его в царство коммунистической мысли».**

Первый-второй номер «МГ» датируется апрелем-маем 1922-го, а в июне 1923-го газета «Правда» публикует открытое письмо Троцкого сотрудникам и читателям журнала, подводя по случаю первой его годовщины уже кое-какие итоги: «Журнал «Молодая Гвардия» занимает исключительное по своей важности место: он встречает у порога пробужденного к сознательной жизни представителя молодого поколения и вводит его в царство коммунистической мысли»

И далее призывает повышать литературное мастерство «вчера полуграмотных пролетариев», взявшихся за корреспондентский, литературный труд, больше работать не только над словом, писательской техникой, но и над формой, в том числе и при подготовке каждого номера журнала к изданию. Пока ещё он похваливает метод работы «Молодой гвардии», которая, по его мнению, понимает необходимость «считаться с молодыми читателями разных уровней развития. Не принижать вопросы до ступени отсталого, а соответственным подбором и группировкой статей помогать отсталому подниматься со ступени на ступень». И ставит задачу: «Молодые должны писать лучше стариков. Научиться и научить этому — тоже немаловажная задача «Молодой Гвардии».

Даже с позиций сегодняшнего дня это вполне актуальные рассуждения и напутствия. Не забывает Троцкий отметиться в «Правде» и во вторую годовщину журнала в мае 1924-го, заявляя в очередном открытом письме «Сотрудникам и читателям «Молодой Гвардии»,

МЕНЬШИКОВА
Эмма Петровна,
русский поэт, журналист, автор шести книг. Член Союза писателей России

что журнал за два года своего существования успел «сыграть серьёзную роль и притом в двух направлениях: создавая читателя и создавая писателя». Но уже выражает своё недовольство «серьёзными разногласиями с отдельными работниками «Молодой Гвардии» по вопросам дальнейшего развития литературы «в связи с ходом революции». Не удовлетворяет его и позиция журнала в отношении «наиболее правильных методов классовой борьбы в этой важной области».

Из чего явствует, что даже такими жёсткими установочными мерами и армейскими принципами не удалось обуздать творческий задор молодых комсомольских поэтов (а именно они задавали тон в редакции), пусть даже и решительно настроенных создавать пролетарское искусство. Несмотря даже на то, что журнал появился с подачи Троцкого, возглавлялся его ставленниками и был официальным литературно-художественным и научно-популярным «рупором» ЦК РКСМ (Центрального комитета Российского коммунистического союза молодёжи), сотрудники уже первой «гвардии» умудрялись иметь своё мнение!

Я усматриваю в этом свидетельство начинавшегося на корабле бунта, который — по понятным обстоятельствам — вызревал долго, но рано или поздно должен был состояться и состоялся. Всё-таки ничего не появляется на пустом месте, и для того, чтобы кораблю выйти на правильный курс, ему надо прежде всего обрести плавучесть и ходкость, освоить приемы и средства защиты и спасения, найти своего капитана наконец. И важно, что «Молодая гвардия» уже с первых лет существования начинала проявлять характер, закаляясь и укрепляясь для дальнейших поисков своего пути в море отечественной литературы и культуры в целом. Во всяком случае я так воспринимаю то далёкое время и тех людей, с которых началась история журнала.

ВОЙНА В ЗАЩИТУ СЛОВА НАЧАЛАСЬ НЕ ВЧЕРА

Да, сверхорганизованность и давление не способствовали их творческому росту и самореализации, вгоняли в тесные идеологические рамки, но такова была задача — работать на государство, собственно и создающее новую культуру «под себя», поддерживающее тех её деятелей, кому под силу вдохновиться идеями пролетарского искусства и нести их в массы.

Но зато и не было того отъявленного, высокомерного государственного равнодушия к творчеству, особенно литературному, с каким сегодня мы все сталкиваемся, того глубокого невежества чиновников, с которым они запросто кроят свое лекало культуры, относя Слово не только на её задворки, но и вовсе за её пределы.

Взять хотя бы Троцкого, за которым шлейф неблаговидных и преступных деяний против Российской империи и русского народа. О роли его в истории страны и политических, личностных устремлениях «Молодая гвардия» за сто лет рассказывала немало. Вот и в прошлом — далеко ходить не надо — году в ряде номеров (9, 10, 11-12) публиковалась интересная работа Владимира Большакова «Десант мировой закулисы», в том числе и о Троцком. У которого, кстати, образования было — дореволюционное реальное училище. А он мало того, что вершил революцию в одной отдельно взятой России, так ещё и подготовлял установление всемирной пролетарской гегемонии. Ну и надо было ему лично вникать, контролировать, наставлять «Молодую гвардию»?

А это опять к вопросу о заинтересованности государства, его руководителей к вопросам литературы. Не только следили, были в курсе, обеспечивали финансирование творческих процессов, технического производства, системы распространения литературных изданий, но и, простите, читали!

Образцом в этом смысле для нынешних политиков и деятелей разных мастей может быть Сталин, который при чтении делал пометы на полях, интересовался писательскими проблемами, лично распределял государственные премии за литературные произведения. Да, для кого-то это пристальное внимание главного читателя страны к литературному творчеству заканчивалось трагически. Но это была война за будущее страны, а на войне погибают, как ни прискорбно это звучит. Война, которая не закончилась с Гражданской и которая продолжается по сей день. Сегодня же на государственном уровне нас вообще не видят, не читают, не обращают на нас внимания. Относятся как к скоморохам, чудикам: хобби такое у этих писателей, увлечение, пусть себе тешатся, никому не мешают...

А потом вдруг оказывается, что нет у нас гениев, нет писателей-пророков, достойных уважения и почитания. Измельчали. Потому и не востребованы обществом. А что такое сегодня это самое общество? Не его ли напичкали синтетическими субстратами, лишили свежего воздуха, чистой воды, энергии Слова, жажды жизни? Не ему ли привили корысть и сластолюбие, потребительское сознание, ориентированное на всякого рода цифру — прибыль, маржу, барыш, выгоду, деньги?

А Слово, да, не востребовано: ни самим оцифрованным и промаркированным для удобного его же использования обществом, ни тем более теми, кто в это общество насаждает модифицированные, протравленные и откалиброванные для получения гарантированных урожаев семена. Однако пути Господни неисповедимы, и Слово есть Бог. Оно прорастает и даёт чудесный плод жизни несмотря ни на что и неведомо где. Не надо ждать востребованности пророка, надо пестовать Слово, культивировать его. И оно родит пророка.

ВПЕРЁД И С ПЕСНЕЙ

В этом смысле название «Молодая гвардия» более чем показательно. Установка была на бое-

вой отряд молодых писателей, призванных обрабатывать идеологическую почву и выращивать себе подобных борцов за дело пролетариата. Но вот ведь удивительно: насыщали почву исключительно классовой подкормкой, засеивали гибридами, ростки прищипывали, обрезали, к подпоркам привязывали, ветки обрубали, верхушки подравнивали. А выросло крепкое, основательное, глубоко уходящее корнями в родную землю отечественное древо русской словесности.

Конечно, суть не в названии, ну или не только в нём. И всё же глубинная энергетика слов нам неведома, её сила может проявиться, как Богу угодно. Другой аспект: «нам не дано предугадать, как слово наше отзовётся», пусть Тютчев и имел в виду несколько иное. В любом случае, в названии журнала заключен задор молодости и боевитость, энергия и решительность. Так кто же они были, эти первые «боевые» ребята, с которых начинался вековой путь «Молодой гвардии»? А были это в основном члены одноименного литературного объединения, созданного в том же 1922 году.

Просвещённый читатель знает, что после революции процесс формирования нового искусства в стране возглавил вездесущий Пролеткульт, многочисленные организации которого занимались образованием и самодеятельным творчеством пролетариата, поднимая его до профессионального уровня. К сожалению, сегодня происходит обратный процесс: писательство практически вновь стало самодеятельностью, и просвещенных читателей всё меньше, ибо их формируют лишь немногочисленные литературные журналы, сайты, союзы и сообщества, существующие в основном на энтузиазме и бескорыстии их создателей и редакторов.

Конечно, можно с этим не согласиться. Дескать, и в научной среде, да и в любой другой просвещённых людей немало. Пусть так. Допустим, что и без литературы, потребности в серьёзном чтении, без интереса к творчеству классиков и современных авторов можно быть просвещенным человеком. Но таких ещё поискать надо. А вот читатели «Молодой гвардии» сплошь и рядом просвещённые. Других у неё просто не может быть. Потому что за сто лет она достигла такой высоты художественного слова и публицистической мысли, гражданственности и духовно-нравственной культуры, что с непросвещённым читателем ей давно не по пути. С ней остался читатель знающий, думающий, талантливый. Любящий Родину, уважающий её историю, веру и подвиги своих предков. Неравнодушный к слову и всякому истинному творчеству. Умеющий отделять зёрна от плевел и правду от лжи. К которому можно обратиться, с которым есть о чём поговорить, который поймёт.

Отдельное «сословие» среди читателей «МГ» — сами писатели. Строже оценивающие собратьев по перу, суровее относящиеся к своему творчеству — всё-таки читают их тоже мастера слова. И всё же позволю себе даже самым просвещённым напомнить обстановку столетней давности, куда я с таким интересом окунулась при подготовке этого очерка. А именно тогда Пролеткульт, созданный в 1918-м, стал трещать по швам, и на его идеологической базе в начале 20-х годов прошлого века появилось великое множество литературных кружков и сообществ. И практически все они создавали свои — правда, недолговечные — газеты и журналы.

Менялся формат издания, периодичность, его выпуск во время войны приостанавливался на несколько лет, но журнал продолжал жить

К примеру, достаточно известное тогда объединение пролетарских писателей «Кузница» выпустило в свет всего... два номера одноименного журнала. Уже в конце двадцатых сама группа «растворилась» в недрах ВАПП, вступив в ассоциацию пролетарских писателей и там прекратив свое существование.

А вот группа «Молодая гвардия» была даже малочисленнее «Кузницы», да и поглощена была РАППом ещё раньше. Однако журнал «Молодая гвардия» выходит уже целый век. Менялся формат издания, периодичность, его выпуск во время войны приостанавливался на несколько лет, но журнал продолжал жить.

Во многом это связано, конечно, с тем, что он был создан и долгие годы поддерживался руководящим органом комсомола. А литературная группа появилась уже как «приложение» к журналу и также по инициативе ЦК РКСМ. В неё вошли молодые поэты, которым ещё до выхода комсомольского литературного издания дано было задание сочинить песню, боевую и величественную. Эту песню, ставшую затем неофициальным гимном комсомола, написал поэт Александр Безыменский. Песня, датированная 20 апреля 1922 года, называлась «Молодая гвардия» («Вперёд, заре навстречу!»). Первый номер журнала «Молодая гвардия» вышел 5 мая. А само объединение оформилось лишь в октябре, когда его статус уже ничего не значил: журнал изначально был первичен, и вокруг него, и в нём собирались молодые литературные силы.

Примечательно, что знаменитая песня, дожившая до наших дней, тоже, оказывается, вторична. Безыменский позаимствовал образ молодой гвардии да и сам текст из песни немецких социал-демократов. А те в свою очередь тоже воспользовались песней австрийцев, созданной ещё в начале XIX века об одном из героев освободительной борьбы тирольцев против французской армии. Все они исполняются на одну музыку, которую приписывают аж самому Моцарту! Но главное для нас в этой истории — русский вариант песни, закрепивший образ молодой гвардии рабочих и крестьян так надолго, что уже и страна стала другой, и гвардия поменяла свою суть и функции, и «новые песни придумала жизнь», а образ молодости и боевитости, подхваченный, кстати, и другими поэтами — Маяковским (1923), Третьяковым (1924), — не устаревает.

СДЕЛАЛИ СВОЁ ДЕЛО

Да, Безыменский не был гениальным поэтом, он был идейным комсомольцем, посвятившим свой, пусть и небольшой, талант на утверждение нового искусства пролетариата. Но в истории литературы остался и как автор знаменитой песни, и как один из основателей легендарного журнала, и как создатель, говоря сегодняшним языком, самого бренда «Молодая гвардия».

В отряде литературных молодогвардейцев вместе с ним были также Александр Жаров (автор гимна пионерии «Взвейтесь кострами, синие ночи!»), Михаил Светлов («Гренада, Гренада, Гре-

нада моя...»), Михаил Голодный («Песня о Щорсе») и другие, сегодня уже почти забытые писатели первого комсомольского поколения, которые, однако, сделали важное — в том числе и в свете сегодняшнего векового юбилея «Молодой гвардии» — дело: запустили своё (а теперь и наше общее) литературное детище в трудное, но успешное плавание.

Впрочем, долгую и плодотворную жизнь обеспечили ему по преемственности и последующие поколения писателей, причем разных литературных группировок и направлений, одни имена которых вызывают сегодня трепет и восторг.

Уверена, что сегодняшние читатели, тем более авторы, печатающиеся в «Молодой гвардии», испытывают особое уважение к журналу, в котором публиковались такие столпы отечественной литературы, как Владимир Маяковский, Сергей Есенин, Максим Горький, Михаил Шолохов, Андрей Платонов, Вячеслав Шишков, Леонид Леонов, Александр Фадеев, чье высокохудожественное и глубокое творчество никак не укладывалось в прокрустово ложе классовой культуры.

А ведь в первое десятилетие существования журнала главные редакторы, начиная с Леопольда Авербаха, родственника Троцкого, менялись практически каждые два года. И, конечно же, действовали по принципу «Партия сказала — комсомол ответил «Есть!», готовы были «комсомольским миллионным тараном» рваться галопом, «врагов труда валить в размол» и хрустеть костьми тех, кто ещё не пропитан «мятежным духом классовой борьбы». И всё же в журнале исподволь собирается и крепнет незримая сила, словно раскачивающая ещё не устоявшуюся в волнах бушующего постреволюционного бытия комсомольскую лодку и сбивающая её с социально заказанного курса — вершить новую культуру «штыками и картечью». Даже среди первопроходцев «Молодой гвардии» нет единства, и вскоре Светлов с Голодным уйдут от радикальных Безыменского и Жарова и примкнут к более терпимым «перевальцам».

Медленно, но верно журнал начинает отрываться от космополитизма и беспамятства в сторону патриотизма и народности, от «нового комбинированного искусства» с его «невиданно объективной демонстрацией вещей, механизированных толп и потрясающей открытой грандиозности, не знающей ничего интимного и лирического» (по словам идеолога Пролеткульта Алексея Гастева), — к реализму и традициям русской классической литературы.

МНОГОТОМНАЯ ЭПОПЕЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ

В 30-е годы в «Молодой гвардии» печатается роман Николая Островского «Как закалялась сталь», претерпевший с тех пор немало трактовок и переоценок, но не переставший от этого быть выдающимся произведением большого

писателя своего времени, утвердившего в литературе образ страстного, крепкого духом, цельного и невероятно убедительного героя.

Это мы знаем, это проходили и наши родители, и мы сами, и наши дети сегодня, когда писатель — частично или полностью — изымается из школьных программ, а то и вовсе не включается, замалчивается, всячески игнорируется. Так было с Достоевским (причем не единожды), с Буниным, с Есениным. Да что там говорить: и Пушкина бросали с парохода современности ещё в 1912 году.

А сколько писателей были попросту выжаты из страны, истреблены, замучены, доведены до крайности. Но время всех и вся расставляет на свои места, воздаёт по заслугам. И продолжают жить строки Бехтеева и Туроверова, Шмелева и Розанова, Цветаевой и Георгия Иванова, Гумилева и Васильева, Мандельштама и Пастернака. Никогда не исчезнет из нашей литературы и творчество Николая Островского, которым и сегодня зачитываются люди, нуждающиеся в сильном герое, преодолевающем жизненные обстоятельства, болезни, предательства единственно крепостью своего духа.

Кстати, мне эту книгу родители подарили за успешное окончание второго (!) класса. И долгие годы не было для меня более поучительных и любимых героев, чем Павел Корчагин Островского и Овод из одноименного романа Войнич. Видимо, заражали они своей страстностью, жизнелюбием и в то же время жертвенностью, благородством, целеустремленностью.

В конце концов это были герои своего времени, теперь уже вечно пребывающие в литературе и жизни будущих поколений. И лучшие писатели страны, публиковавшиеся в «Молодой гвардии» за сто лет, создали целую галерею таких героев, составив, по сути, многотомную эпопею истории страны — в художественных произведениях, поэтических подборках, документальных очерках, философских размышлениях, публицистических работах, литературной критике. На страницах «Молодой гвардии» нашли отражение все политические сражения и литературные страсти века, идеологические бои и экономические свершения, горькие отступления и Великая Победа,

подъём и крах социалистической империи, постперестроечное разорение России и противостояние ее патриотических сил либеральному лобби, а главное — жизнь и судьба русского народа, российского национального сообщества.

СКВОЗЬ ОТТЕПЕЛЬ, ПЕРЕСТРОЙКУ И КРАХ СТРАНЫ

С середины шестидесятых годов, с приходом на должность главного редактора Анатолия Никонова, журнал уже бесповоротно, по словам нынешнего редактора «Молодой гвардии» Валерия Хатюшина, встал на национально-патриотические рельсы. Конечно, это было нелегко, журнал, осмеливавшийся выступать в защиту русской нации, сдерживали и осаждали, взнуздывали и наказывали, навязывали дискуссии и разборки. А он жил. С началом перестройки гонения на патриотический журнал усилились — а он со своего пути не сворачивал. Рухнул Советский Союз, подмяв сникший перед новой буржуазией гегемон, так яростно пестуемый в 20-е годы, — а журнал продолжал ратовать за любовь к Отчизне и русское национальное самосознание.

И уже в 1992 году, когда в условиях дикого раздрая в стране «Молодая гвардия» (уже независимая от комсомола) отмечала своё 70-летие, тогдашний её редактор и знаменитый (благодаря своим эпохальным произведениям «Вечный зов» и «Тени исчезают в полдень») писатель Анатолий Иванов твёрдо заявил: изменить патриотическую линию журнала, развалить его не дадим. **«Как прежде, мы будем тверды, отстаивая принципы социальной справедливости и гражданственности, будем бороться за возрождение из пепла любимого нашего Отечества»**, — сказал он тогда. Прошло тридцать лет. Но «толстые» литературные журналы — как советский, российский феномен культурной жизни страны — по-прежнему в загоне, особенно патриотического толка.

Они не приспособлены, не предназначены создавать прибыльный и продаваемый продукт, их миссия — творить культурное, духовное пространство. А как его творить в отсутствие внятной государственной политики в отношении культуры, идеологии, взамен которой

обществу уже навязали материалистические целеполагания типа комфорта и успеха, отлучили и отучили его от чтения и реального просвещения, от патриотизма и любви к Родине, армии, к своему народу? В условиях самовыживаемости у «Молодой гвардии» не много ресурсов — только самые верные и преданные её авторы и подписчики, которым не под силу содержать издание, не имеющее бюджетного финансирования. Тучи над журналом сгущались, и в конце 90-х он мог закрыться.

Но древко падающего знамени «Молодой гвардии» уверенно подхватил патриот России и верный молодогвардеец, поэт, прозаик, острый несгибаемый публицист Валерий Хатюшин, возглавляющий журнал почти полтора десятилетия и продолжающий — с Божией помощью и поддержкой единомышленников — вести его в русле классических, православно-патриотических традиций русской литературы.

Именно поэтому в свои сто лет «Молодая гвардия» — в строю. Как на протяжении всего века, журнал и сегодня открывает читателям имена и творчество начинающих, только становящихся на крыло авторов, представляет просвещённой России произведения неизвестных ей писателей из разных регионов страны, из провинциальной глубинки, возвращает к жизни классиков и публикует уже состоявшихся современных поэтов, прозаиков, критиков, публицистов.

ЖИВУЩИМ ЧЕРЕЗ СТО ЛЕТ

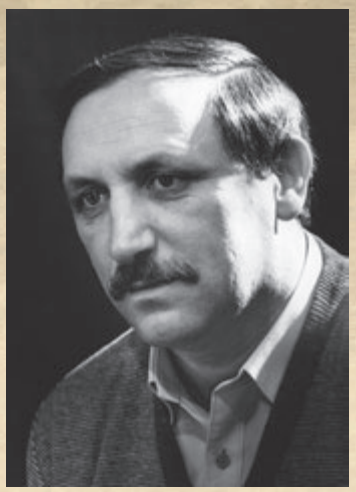
Когда-то давно один из верных и преданных авторов журнала Феликс Чуев очень верно отметил: **«Молодая гвардия» не умеет изменять себе и своим читателям — молодёжи разных поколений. Поэтому она всегда Молодая и всегда Гвардия»**. Сегодня понятно, что речь не только и не столько о возрасте читателей, а об их душевном настрое, их несломленном духе и бойцовском характере. И быть причастным к ней в любом качестве — читателя, писателя, лауреата — это даже не особая честь, а, наверное, судьба.

Во всяком случае, для меня, обретшей в «Молодой гвардии» не только площадку для творческого самовыражения, возможность быть услышанной, читаемой и узнаваемой, но и дружеское участие, поддержку, понимание, а также чувство команды, вовлечённости в литературный процесс страны, где моими предшественниками — простите за нескромность — были величайшие русские прозаики и поэты, печатавшиеся со мной в одном журнале!

Каждый раз, открывая свежий номер журнала, предвкушаю радость общения с его авторами и ощущаю незримое присутствие, творческую энергетику тех, кого уже нет, но кто на этих страницах открывал свою душу читателям. В том числе и нам, живущим через сто лет. А возможно, и наше слово будет волновать и тревожить кого-то в другом столетии.

Невольно вспоминается Марина Цветаева, которая когда-то, говоря о Маяковском, предрекла: нам придётся помнить не только о веке, когда он жил и творил, но и «помнить на век вперёд», ибо он «ушагал далеко за нашу современность, и где-то, за каким-то поворотом, долго ещё нас будет ждать». Это можно отнести ко всякому истинному творчеству. Когда-то в новый век уходила и «Молодая гвардия» с литературными посланиями к нам сегодняшним. А теперь мы «на век вперёд» отправляем её и с нашим творчеством. Многая лета тебе, «Молодая гвардия», попутного ветра, плавучести и живучести, чтобы, когда нас всех уже не будет, ты — была... ■

ВАЛЕРИЙ ХАТЮШИН



Хатюшин Валерий Васильевич — поэт, прозаик, критик, публицист. Родился в 1948 году в г. Ногинске (Богородске) Московской обл. Служил в ракетных войсках в Сибири. Работал на строительстве газопровода «Север—Центр», строил КамАЗ. Первая книга стихотворений «Быть человеком на Земле» вышла в 1982 году. С 1986 г. член Союза писателей СССР и России. Закончил Высшие литературные курсы при Литературном институте им. Горького. Стихи, рассказы и статьи публиковались в журналах «Молодая гвардия», «Москва», «Наш современник», «Слово», «Славяне», «Аврора», «Дон», «Сибирь», «Подъём», «Аргамак», «Родная Ладога», «Берега», «Новая Немига литературная», в альманахе «Академия поэзии». Автор шеститомного собрания сочинений. Лауреат литературных премий им. Сергея Есенина, Марины Цветаевой и Афанасия Фета. А также — Международных литературных премий им. М.А. Шолохова и А.П. Платонова. Награждён Почетной грамотой Министерства культуры Российской Федерации.

Более тридцати лет жизни Валерий Хатюшин отдал работе в журнале «Молодая гвардия», из которых последние 13 лет является главным редактором этого русского национально-патриотического издания. Секретарь Союза писателей России.

ТРИ СВЕЧИ

Три свечи у меня на стене,
три огня неразрывно-священных.
В них сияют загадочно мне
три горящих души незабвенных.

Три поэта родимой земли,
несравненных, порой сумасбродных, —
и спасали меня, и вели,
как три ярких звезды путеводных.

С ними шел я по грустной стране,
знал бездомье, нужду и скитанье...

...Три свечи у меня на стене,
три волшебных огня в мирозданье...

МАТЬ

Жизнь прожила, не крещена,
к труду причастна с малолетства.
По детству пронеслась война
и, растоптав, сгубила детство.

Скорбей хлебнувшая сполна,
познала все земные грозы.
И без крещенья — прощена.
Её крещеньем были слёзы.

РАСПЯТЫЙ БОГ

Мы век за веком ждём Его схожденья
в наш грешный сад,
и у Него мы просим снисхожденья...
А Он распят.

Прибит. Распят. Из-под гвоздей доныне
струится кровь.
Что нам известно об Отце и Сыне? —
Бог есть любовь.

Бог есть любовь. Она над всеми дышит.
Над жизнью всей.
Холодных нас и видит Он, и слышит
из-под гвоздей.

Не допусти, Отец, Его схожденья
в наш грешный сад...
И просим мы прощенья и спасенья.
А Он распят.

НАДЕЖДА
(Триптих)

1

У края пропасти застыла Украина,
у края бедствия, над пропастью тщеты.
Есть лишь осколок под названием Руина —
больная немощность в объятьях нищеты.
Ей дышит в спину сладкий дух ожесточенья,
а дух вражды лишил заветного пути...
Но у России, как всегда, предназначенье:
её от пропасти безумной отвести.

2

Кровно повиты столетним недугом
гордых два брата ушедшей страны...
Да, мы повязаны кровью друг с другом,
кровью единою мы сплетены.
Нет, не позволим угаснуть надежде —
вырваться сможем из горьких времён.
Ведь никуда нам не деться, как прежде,
в жизни от русских единых имён.

3

Мы родную отстроим юдоль,
в нашем сердце родство встрепенётся...
Через мрак, через кровь, через боль
Украина в Россию вернётся
и, прорвав незалежности бред, —
сможет стать и сильней, и красивей,
чтобы, выйдя из мрака на свет,
вновь, как прежде, назваться Россией.

МАРИУПОЛЬ

В Мариуполе — могила моего отца,
освобождавшего Украину

Украины бывшей убыль...
Нам дороги нет назад...
Русский город Мариуполь...
Разбомблённый город-сад...

В жёлто-синих дебрях вызрел
красно-чёрный зверский флаг...
Мариуполь — город-призрак,
Мариуполь — город-мрак.

Мрак удушливой печали,
мрак свистящего свинца
над цехами «Азовстали»,
над могилою отца...

Днём и ночью с «градом» грозы —
канонады гром и звон.
На руинах храмов — слёзы
мироточащих икон.

Слёзы старых, слёзы малых —
здесь, где плачет Божья мать...
При свечах в сырых подвалах
дети учатся писать...

Укров крик и матерщина...
Ангел смерти к ним летит...
В чёрных книжках на руинах —
герб трезубный шелестит.

Как безумно трудно нервный
охладить, унять озноб...
Мариуполь — это первый
гвоздь в свидомый чёрный гроб.

ДОБИТЬ ВРАГА

В победоносном сорок пятом
враг был разбит, но не добит.
И вот опять в году проклятом
нацистский флаг из клочьев сшит.

Тот беловежский год оплачет
разъединенная страна.
Враг не добит, и это значит,
что не окончена война.

Европы жалкие барыги
мечтают нас вогнать во мрак...
В Варшаве, в Киеве и в Риге
из всех щелей повылез враг.

Бойцов за Русь не стало меньше.
И будет их бесстрашна рать.
И всё ж — немало унтерменшей,
тех, кто не хочет воевать...

Они, слепые домоседы,
свой подлый нрав хотят сокрыть.
И не достоин тот победы,
кто миротворцем жаждет слыть...

И на века мы будем правы
(и пусть не дрогнет их рука!),
когда потомки русской славы
добьют врага! Добьют врага!

ИКОНА СВЯТОГО АРХАНГЕЛА МИХАИЛА

Святой образ Архангела Михаила является одним из самых любимых и восхваляемых в православной вере. В православии его называют Архистратигом, что означает «глава святого воинства Ангелов и Архангелов». Его божественная сила воистину огромная, и он помогает в решении практически всех жизненных вопросов

Апостол Михаил является одним из верховных Ангелов, находящимся в числе самого ближнего окружения Всевышнего и считается святым предводителем, который стоит во главе огромного войска бойцов постоянных противников нечистой армии и всего зла на Земле.

С древних времён он восхвалялся как защитник борцов — солдат, служащих с верой и правдой своей земли, своему государству, своим близким и оберегающих их от влияния лукового. Верховный Ангел известен не только смелостью и отвагой, но и душевной чистотой, потому что лишь благочестивые люди могут осознать настоящую цель — всегда приходить на помощь другим.

Михаил, исходя из приписываемой ему роли на Страшном суде, почитается как защитник душ умерших. Ему были вверены Богом души Авраама и Богородицы при перенесении их на небо.

О чудесах архангела Михаила рассказывают многочисленные легенды и предания. Некоторые чудесные явления запечатлены на сюжетных иконах.

В городе Колоссы (античный город Хоны в IV веке на территории современной Турции) был Храм, посвящённый архангелу Михаилу, построенный одним из жителей города в благодарность за исцеление его дочери водами целебного источника, располагавшегося на том месте. В этом Храме в течение 60 лет служил пономарем Архипп Херотопский, прославившийся своей добродетельной христианской жизнью. Язычники, питая злобу к Архиппу, решили уничтожить Храм и одновременно убить Архиппа. Для этого они соединили в один поток две горные реки и направили его на Храм. Архипп начал молиться архангелу Михаилу о предотвращении бедствия, и тогда около Храма появился Святой Михаил и, ударив жезлом по горе, открыл в ней широкую расселину, куда устремились воды потока и Храм остался неприкосновенным. Город, где совершилось это чудо, стал называться Хоны (расселина, отверстие).

19 сентября (дата освящения собора) православная церковь отмечает память чуда, совершённого архистратигом Михаилом в Хонах. В честь этого события в России было воздвигнуто множество храмов, а в самом Кремле — Чудов монастырь, где крестили будущих царей (царя Алексея Михайловича, Петра I, Александра II). Это был единственный в Москве монастырь, освящённый во имя праздника Чуда Св. Архистратига Михаила в Хонех. В XVII веке Чудов монастырь являлся духовным центром Московского государства и назывался «Великой Лаврой». Чудов монастырь в Московском Кремле на «Царской» (или «Ивановской») площади основан в 1365 году митрополитом Киевской и всея Руси — Алексием (1305-1378).

Архангел Михаил преграждает путь Валааму. 1652–1666 гг. Архангельский собор Московского Кремля, Фреска на южной стене

Празднование:
— 19 сентября. «День Михайлова Чуда».
— 21 ноября. Праздник: «Собор архистратига Михаила и прочих небесных сил бесплотных» установлен в честь почитаемых небесных бесплотных сил во главе с архангелом Михаилом

Об основании Чудова монастыря известно, что золотоордынский хан Джанибек подарил митрополиту Московскому Алексию принадлежащую ханам территорию в благодарность за исцеление его жены Тайдулы от слепоты. Алексий в 1365 году заложил на этом месте монастырь, который не имел крепостных стен, но в результате строительства и дальнейшего развития превратился в

Собор Чуда Архистратига Михаила в Хонех, 1882 г. (Чудов монастырь, вид со двора, Московский Кремль, фото 1910 г.)

Архангельский Собор Московского Кремля

цельный архитектурный ансамбль и стал украшением Кремля. Исцеление произошло в праздник Чуда Св. Архангела Михаила в Хонех, по летописям известно, что после возвращения Алексия в Москву в 1365 году начал строиться одноименный каменный монастырский собор. Святитель Алексий завещал похоронить себя в Чудовом монастыре, что было исполнено Дмитрием Донским, похоронившим митрополита в Благовещенском приделе с южной стороны Собора Архангела Михаила.

В 1503 году на территории монастыря был построен Собор Чуда Архистратига Михаила в Хонех. Собор Чуда Архистратига Михаила был взорван в декабре 1929 года, чтобы освободить территорию для строительства «новодела» — 14-го корпуса Кремля, который был снесён в 2016 году.

В 2017 году на месте разрушенного Чудова монастыря открылись «порталы в прошлое» — археологические окна, в которых можно увидеть фундаменты утраченных в 30-е годы Чудова и Вознесенского монастырей и Малого Николаевского дворца. Их создание стало кульминацией раскопок на месте демонтированного 14-го корпуса Кремля. Позднее здесь появился целый подземный археологический музей.

Чудо о спасении в 1239 году Новгорода от нашествия войск хана Батыя описано в Волоколамском патерике (сборник изречений святых отцов — первая половина XVI века). Патерик повествует, что Бог и Богородица защитили город явлением архистратига Михаила, запретившего Батыю идти на Новгород. Когда же Батый в Киеве увидел фреску с изображением Михаила, то сказал: «Сей ми възбрани поити на Великий Новъгородъ» («Вот кто помещал мне пойти на Великий Новгород»)

По преданию православной церкви, возникшему на Балканах, архангел Михаил обучил мучеников Флора и Лавра искусству управлять лошадьми. Предание оказало влияние на иконографию данных святых. На иконах Флор и Лавр (покровители лошадей) изображаются с конями, поводья которых держит в руках архангел Михаил.

В 2011 году Святейший Патриарх Кирилл своим указом благословил считать церковным праздником ветеринаров день памяти святых мучеников Флора и Лавра.

Лики Архангела Михаила изображены на алтарях всех православных храмов.

Почитаемая икона, расположенная в Архангельском Соборе Московского Кремля. В её центре изображена фигура ангела, который одет в военные одежды и держит в руке меч. Лик ангела окружён клеймами с изображениями его деяний

К небесному воину обращаются с молитвой, прося о защите и помощи во время военных действий и опасных ситуаций, перед дальними путешествиями и началом важных дел. Его просят об исцелении физических и душевных болезней; о даровании здоровья близких живых людей и помощи душам умерших.

По искренней молитве помогает архангел найти своё место в жизни; избавиться от терзаний и сомнений, проявляющихся в душе; обрести покой и уверенность в собственных силах. Считается, что образ архангела охраняет от краж, аварий, различных катаклизмов и недобрых помыслов. ■

МОЛИТВА СВЯТОМУ АРХАНГЕЛУ МИХАИЛУ

О, святый Михаиле Архангеле, светлообразный и грозный Небеснаго Царя воевода! Прежде Страшнаго Суда ослаби ми покаятися от грехов моих, от сети ловящих избави душу мою и приведи ю к сотворшему ю Богу, седящему на Херувимех, и молися о ней прилежно, да твоим ходатайством послет ю в место покойное. О грозный Воевода Небесных Сил, предстателю всех у Престола Владыки Христа, хранителю твердый всем человеком и мудрый оружниче, крепкий Воевода Небеснаго Царя! Помилуй мя, грешнаго, требующаго твоего заступления, сохрани мя от всех видимых и невидимых враг, паче же подкрепи от ужаса смертнаго и от смущения диавольскаго и сподоби мя непостыдно предстати Создателю нашему в час страшнаго и праведнаго Суда Его. О всесвятый великий Михаиле Архистратиже! Не презри мене, грешнаго, молящагося тебе о помощи и заступлении твоем, в веце сем и в будущем, но сподоби мя тамо купно с тобою славити Отца и Сына и Святаго Духа во веки веков.

Аминь.

С ДНЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!